El periódico de *lavaca*
mayo 2019 / año 13 / número 135
Valor en kioscos $ 80

El arrepentido
De "talibán del glifosato" a educador agroecológico: secretos, trampas y un nuevo paradigma

Mujeres sin justicia
Las madres de Araceli, Melina y Lucía frente a la trama femicida del Poder Judicial

STOP CANCER

Fuga de cerebros
El juego para ver cuánto sabés del ajuste en Ciencia

Mientras el mundo condena a Monsanto, Argentina sigue fumigando agrotóxicos, y hasta se viene el pan transgénico. Qué dice el ente encargado de aprobarlos. Por qué las "buenas prácticas" agrícolas son una mentira. Y cómo resiste la vida frente a un modelo que enferma.

Damián Pettovello, ingeniero agrónomo de Lincoln

Volver de la muerte

Llegó a ser asesor máster de Bayer y dice que fue un "talibán del glifosato". Cuando empezó a entender que el eje de su trabajo era matar, entró en crisis. Le detectaron un cáncer. Hoy es un educador agroecológico en 15.000 hectáreas. Las corporaciones desde adentro. La mentira de las "buenas prácticas agrícolas", y cómo regenerar la vida. SERGIO CIANCAGLINI

La historia de Damián Pettovello indica que nació en 1971, y renació en 2015.

Es ingeniero agrónomo. Fue asesor privado de productores agrícolas, y evaluador de productos de las empresas multinacionales emblemáticas de los agronegocios. O sea: un profesional exitoso, y hasta el rostro que Bayer mostró para difundir la eficiencia con la que actúan sus pesticidas.

Pero en enero de 2015 lo operaron dos veces de una especie de lunar que había aparecido en su panza y día a día, duda a duda, cambiaba de forma, de marrón y de profundidad.

Diagnóstico: no era un lunar sino un melanoma. Cáncer. Células que se replican para matar.

En aquel enero quirúrgico, además, tuvieron que destaparle las arterias con una angioplastia y colocarle tres stents porque la circulación estaba bloqueándose, y el corazón de Damián no lograba hacer bien lo suyo.

Percibió un tercer fenómeno inesperado, en los ojos: veía cada vez mejor lo que estaba ocurriendo a su alrededor. Observaba desde otra perspectiva, y con asombro, en qué consistía ser un símbolo de éxito.

Dice hoy que en realidad fue un "talibán del glifosato". Cuando ese mundo se le hizo evidente, cuando superó el abismo oncológico y los bloqueos arteriales, Damián Pettovello renació de muchas maneras.

Su profesión, sus días y sus sueños fluyeron hacia otro esquema de producción, con un proyecto tal vez inusual: replicar la vida.

ÁRBOL MEA PERRO

Llegó al mundo el 23 de mayo de 1971 a bordo de un curioso país llamado Argentina y vivió siempre en Lincoln, provincia de Buenos Aires, ciudad en la que hoy habitan 28.000 almas. Su padre fue empleado del Banco Provincia durante el día, de una secadora de granos por la noche y, sobre todo, apicultor. Damián tiene dos hermanos, uno mellizo, y desde chico salió a recorrer el universo de Lincoln cabalgando en bicicleta: "Siempre fui medio buscavidas. Repartíamos con mi hermano una revista que salía los sábados, vendíamos unos pasteles exquisitos que hacía una vecina, y fruta de la chacra de mi abuelo: pomelos, naranjas, higos. En realidad los higos me los comía yo. Barrí veredas, limpié vidrios, pero sobre todo ayudé a mi viejo con las colmenas. Y cuando terminé el secundario, me fui a La Plata".

Estudió Agronomía. "No teníamos tierra, pero el campo era el entorno en el que me había criado. Me gustaban la biología y la naturaleza". Trabajó como ayudante de alumnos, fue pasante en un ministerio y egresó en 1998 con uno de los seis mejores promedios de la Facultad. Supe el dato por Internet y no por Damián, a quien acaso le dé pudor contar esas cosas.

Dice: "Hice la carrera como todos, aprendiendo qué formulaciones se utilizaban para matar plagas y malezas. Ese era el enfoque. No hablábamos de biología, de especies, sino de productos y dosis. Para mí era lo normal".

Al salir de la facultad lo normal era buscar trabajo, porque además se había casado con la novia de toda la vida, Mariana Ciriello, odontóloga, y había hecho su aparición en escena Ceferino (hoy 21 años, el mayor de los tres hijos que ha tenido la pareja, seguido por Francisco, 12, y Serena, 8).

"Un colega me dio trabajo en Lincoln, pero duró poco. Era 1999. En los campos no te contrataba nadie. Salí a buscar en las agroquímicas: Basf, Novartis. Conseguí trabajo con una empresa vinculada a Dow en la parte de asistencia técnica a los productores. El objetivo era que la empresa vendiera pesticidas". En 1996 el menemismo vía Felipe Solá (secretario de Agricultura) había aprobado la soja transgénica en base a un informe de Monsanto, que ni siquiera se tomaron el trabajo de traducir. Los Monsanto Papers (monsantopapers.lavaca.org) y los juicios en Estados Unidos demuestran hoy cómo la multinacional manipulaba esos trabajos pseudo científicos.

Comenzó a trabajar como asesor. Pasó el estallido de 2001, empezaba a soplar fuerte el viento de cola transgénico, y el gobierno de Eduardo Duhalde pesificó las deudas: "Muchos del agro estaban fundidos pero ahí se acomodaron. Deberían tener estampitas de Duhalde y Remes Lenicov".

Recuerda Damián: "El modelo empezaba a colocar en la cabeza de todos el término 'empresario'. Eso le gustó al chacarero, agricultor o productor. Se sintió parte del sistema. Pero como venía toda la novedad del paquete tecnológico de agroquímicos para poder hacer transgénicos, ese empresario contrataba a un ingeniero agrónomo como asesor para que tomara las decisiones. Confiaban en que uno no iba a hacer macanas. Hoy creo que les hacía el cagadón de la vida, sin saberlo, pero como había ganancias a nadie le importaba. Y se invirtieron los roles: en lugar del dueño, el tomador de decisión pasó a ser el asesor, que es parte de los recursos del sistema".

Reflexión: "En el país muchas cosas son así: el árbol mea al perro".

LA CARA DE BAYER

En esa primera década del siglo, otros propietarios de campos arrendaban sus tierras a sojeros o a pooles de siembra que a su vez contrataban asesores mientras el viento traía dólares para todos. Los campos se iban vaciando de gente. Los técnicos mataban todas las malezas resistentes. O casi.

Había resistencias de otro tipo en los pueblos fumigados, o en las alarmas que encendían los médicos rurales que denunciaban el crecimiento del cáncer, los abortos a repetición, las malformaciones de recién nacidos.

Damián: "Ni me enteraba. Yo estaba en un frasco. No sabía nada de Andrés Carrasco (el científico vituperado por ambos lados de la grieta por revelar públicamente los efectos del glifosato), ni de las denuncias contra Monsanto. Yo no creía estar haciendo nada mal, al contrario, era reconocido. Trabajé para Dupont, Syngenta. Me contrataban para hacer ensayos de evaluación de semillas, y también de pesticidas, herbicidas, fungicidas que se desarrollaban para matar todo lo que no fuese transgénicos. Y me iba muy bien".

Venía de haberle comprado su casa a un vecino de Lincoln según la vieja usanza: de palabra. Muy pronto pudo pagarla con los ingresos cada vez más abultados que le llegaban. "Viajé a donde te imagines: Estados Unidos, Brasil, Cuba, recorrí buena parte de Europa, y no me alteraba en nada la situación económica".

La relación con Dow Agrosciences: "Había hecho un laburo del insecticida marca Coragen con el principio activo clorantraniliprole. Me contrataron luego para dar unas charlas. Claro, era un mero multiplicador de ganancias para la empresa. Me invitaron a Estados Unidos, a la Universidad de Delaware, y estuve en el museo de Dupont donde pude ver que el origen de la empresa fue la guerra, como fabricante de pólvora y explosivos". Su amigo desde la época de la Facultad, Facundo Alvira, era el gerente de marketing de Dupont.

Continúa la foja de servicios: "Estaba entre los llamados Asesores Master de Bayer (laboratorio y empresa alemana de agroquímicos que más tarde, en 2018, compró a Monsanto en 63.000 millones de dólares). Me invitaron a Alemania. Yo no veía la realidad. O hacía una negación. Era exitosísimo a nivel profesional y económico. Llegué a una situación que nunca imaginé".

Uno de los productos de Bayer ensayados por Damián tiene también nombre bélico, Percutor, un herbicida que se agrega al glifosato. Un video promocional de Bayer muestra al propio Damián diciendo acerca de los efectos del pesticida sobre las malezas: "Tuvo un muy buen control: la que no mató, la dejó totalmente suprimida. Realmente no sufrimos competencia este año de rama negra en las parcelas en las que se aplicó Percutor".

El Damián Pettovello que está en ese video de 2013 es muy distinto al que habla ahora: tenía un aspecto rígido, tecnocrático y cool al mismo tiempo, con esa jerga agromilitar que tanto excita a quienes sin embargo promocionan la llamativa idea de que los venenos no son venenosos: el árbol y el perro.

LA RESISTENCIA DEL CUERPO

El trabajo de Damián Pettovelllo se hacía más intenso: "Había más resistencias, más malezas, y cada vez había que aplicar más dosis. Yo era capaz de duplicar la dosis si no me funcionaba lo que decía el laboratorio. Y eso era elogiado. 'Mirá qué bueno lo que hace el flaco este'. Y te promocionaban por todos lados para hacer lo mismo: exterminar, barrer con todo, garantizar la rentabilidad. Pero la verdad es que el productor no ganaba. Los únicos que ganan siempre, seguro, son los fabricantes de agroquímicos".

Terminaba 2014 y empezaba 2015: "Soy un agradecido a la vida porque me dio capacidad de observación, entre otras cosas. Todo esto me venía haciendo ruido. Un día fui al campo y me empezó a doler el estómago. Miré alrededor y me di cuenta de que lo único que estaba haciendo era matar plantas, matar insectos, matar y matar. Me tuve que ir. No me sentí bien. Era una angustia. Era pensar: ¿qué estoy haciendo? Y al mismo tiempo Mariana, que es la mejor compañera que me pudo tocar en la vida, me decía: 'tenés que hacerte ver eso', por lo del lunar que no era un lunar. Todos los médicos después me decían: le debés la vida a tu señora".

NACHO YECHARK

Una "maleza resistente", la Eleusine o pie de gallina, para la agroecología no es un enemigo a destruir, sino parte de un sistema desequilibrado por los tóxicos.

El melanoma fue totalmente extirpado en dos intervenciones. "Pero lo peor fue cómo me pegó todo en el alma. Antes de saber lo del cáncer, aquel día en el campo, entendí que durante años había estado haciendo mucho daño. A mí no me gusta hacerle daño a nada ni a nadie. Entré en una crisis muy profunda. El proceso recién había comenzado".

Podría pensarse que el modelo productivo actúa con la naturaleza como si fuese un cáncer al que hay que extirpar. Y al hacerlo, se convierte en cancerígeno. Y podría pensarse también que la última resistencia al modelo son los cuerpos, cuando enferman y encienden alertas, cuando tantas veces expresan con un cáncer o con otras desventuras que las cosas no están funcionando.

En medio de lo del melanoma, le realizaron la angioplastia. En esa oscuridad, Damián llamó a Facundo Alvira, de Trenque Lauquen: "Amigo, no puedo seguir más. Dejo

Explotan, adulteran, contaminan, desocupan, desalojan...
¿hace falta seguir apoyándolos?
No compres más a las grandes empresas,
sumate a una opción de consumo popular y solidario
Puente del Sur
puentedelsurcoop@gmail.com
www.puentedelsurcoop.com.ar
Tel: 011-5353-9271 cel: 15-5107-6053
Hacemos entregas a domicilio de productos de fabricas recuperadas, movimientos campesinos e indígenas, pequeños productores, organizaciones de desocupados, espacios vecinales y cooperativas.

A contraluz y con horizonte. Julián Amorin y Cristian Zubeldía junto a Damián: 335 hectáreas de campo recuperado para producir sin venenos.

esto. No sé qué hacer". Facundo percibía sus propios ruidos en relación al trabajo en el planeta del agronegocio. Poco después, en marzo, le detectaron cáncer a su esposa. "Fue el mismo día que la OMS (Organización Mundial de la Salud) clasificó como posiblemente cancerígeno al glifosato", recordó Facundo en la *MU 127* (Infiernos & paraísos).

Dos winners se encontraron así en estado de angustia, incertidumbre y desorientación, oficios muy extendidos en estos tiempos. Damián y Facundo habían sido alumnos, en la materia Cereales, de Santiago Sarandón, quien luego creó la primera Cátedra de Agroecología del país en la Universidad de La Plata. Facundo: "Yo ni sabía qué era la agroecología. Me reuní con Sarandón, me contó el concepto, me habló de transiciones, leí el libro *Suelo, hierba, cáncer* de André Voisin, y entendí todo".

Retoma el relato Damián: "Vino Facundo, me contó la charla, y dijimos: este es un camino. Me puse a buscar, a leer, a estudiar. Empezaron a aparecer las respuestas. Yo vivía en un frasco, y se rompió el vidrio".

Damián y Facundo habían entendido el pasado a los golpes, pero faltaba decidir qué hacer con el futuro.

A MÍ NO ME CORRAN

El hombre que por la enfermedad y la tristeza estaba a punto de dejar la actividad agraria, volvió a los campos con un proyecto curativo. Hoy Damián y Facundo trabajan unas 15.000 hectáreas de 10 productores en sus respectivas transiciones del modelo convencional al de agroecología en Lincoln, Trenque Lauquen, Punta Indio, Córdoba, La Pampa y Entre Ríos. No tienen campos propios, alquilan para producir mientras restauran el campo, o trabajan en campos que los contratan para volverse agroecológicos.

Rechaza una palabra: "Antes era 'asesor privado': privado de la sociedad. Ahora somos educadores en agroecología. No vamos a tomar decisiones o proponer recetas, sino a acompañar al productor para que decida por él mismo".

Crearon además Tekoporá, voz guaraní que tiene que ver con el buen vivir colectivo, la belleza, el bien, la cultura. Es un proyecto agroecológico con 56 hectáreas en Trenque Lauquen y 36 en Lincoln, que busca mostrar, contagiar, producir: "Primero, estamos contentos. En lo productivo, vemos que es rentable para el que produce, con mucha menor exposición al riesgo económico y financiero que antes. Nos cierra por todos lados". La ganancia inicial: eliminación de costos en pesticidas y fertilizantes químicos.

¿Eso es la agroecología? "No es solo lo productivo. Es una forma de vida que promueve el bien común para ser socialmente justa y que tiene que ser económica y financieramente viable. Y regenerativa del suelo, al revés que el sistema actual que es degenerativo, porque se lleva puestos a los recursos y a las comunidades. Estamos ante un vaciamiento de los sistemas de vida, entonces lo agroecológico es algo que viene a replicar lo vivo, y eso te conecta también con la soberanía alimentaria, tecnológica y energética. Y con el respeto". El proyecto Tekoporá incluye granos, ganado, monte frutal, gallinas: diversidad funcionando.

En términos prácticos se trata de diseños de los campos con diferentes cultivos para recuperar los suelos arruinados y degradados por el agronegocio. "Son consociaciones de distintas especies, gramíneas, leguminosas, todo otro estilo de trabajo donde las malezas dejan de serlo, y cumplen un rol para lograr la cobertura y el cuidado del suelo, para nutrirlo. Del suelo sano nacen plantas sanas y salís de un paradigma de escasez a uno de abundancia. En las consociaciones cada especie tiene su función y su complementariedad. Y entendés algo: en la vida triunfan los que se asocian".

Primer síntoma de éxito del proyecto, mientras recorremos Santa María, campo de 335 hectáreas de Julián Amorin (que hasta hace poco era arrendado para soja transgénica): el regreso de los pájaros. Hay un conjunto de plantas que lograron resistir a los agrotóxicos: rama negra, amaranto, escoba dura, sorgo de Alepo, raygrás, yuyo colorado. "Acá no molestan".

Damián describe: "Vivo bien, gano menos que antes, pero preciso menos, y estoy mucho mejor. Es otra vida. Yo no veía. No entendía que era un modelo enfermo. Me hago cargo. No lo digo con vergüenza sino con pena porque sé que hice mal. Fui parte de una gran mentira sin darme cuenta. Fui estafado, y colaboré con la estafa. Si alguien me quiere matar por eso, pediré disculpas y trataré de que no lo hagan. Pero hay que transmitir la verdad", dice este ingeniero que tal vez sea una de las pocas personas que puedan simbolizar la idea de arrepentimiento como un gesto de sinceridad y reparación, y no como simulacro mediático y judicial.

Desde dónde hablar: "Los que venimos de los agronegocios estamos en un lugar particular: sabemos de lo que hablamos. Yo sé lo que provoca un producto. A mí no me pueden engañar diciendo que no es tóxico. Trabajé para ellos y fui el que evaluó esos productos. En aquel momento no entendí el alcance de lo que hacía. Pero hoy sí que lo entiendo: a mí no me corran".

¿Se puede hacer una relación causa-efecto entre el trabajo con agroquímicos y el melanoma? "No es que yo digo 'tuve un melanoma por usar esos productos', hoy no lo puedo probar. Pero creo que el cáncer fue una manifestación de haber convivido con eso. Tal vez mi organismo sabía internamente lo que yo no entendía racionalmente. El cuerpo me dice sin dudas que lo que me pasó es una cuestión relacionada con el trabajo que hacía".

En Estados Unidos personas afectadas están ganando juicios contra las corporaciones de agrotóxicos. "Yo no haría un juicio. La plata no me moviliza. Pero sí pienso en campañas para que todos sepan lo que genera esto. Eso sí, tengo muchas ganas de hacerme el estudio de determinación de tóxicos en sangre porque estoy convencido de que estoy hasta las muelas".

Los megafardos que alimentarán animales. Y Damián en 2013, antes del melanoma, cuando evaluó uno de los herbicidas de Bayer. Lenguaje bélico hasta en la marca. Dice hoy: "La única buena práctica agrícola que existe es la agroecología".

LAS BPA NO EXISTEN

Damián ya no es aquel percutor rígido que mostraba Bayer, sino un tipo entusiasta, rodeado de libros y proyectos, que reconoce: "Mis hijos dicen que me río más". Tomó una decisión drástica: "No miro más televisión ni leo diarios. Sigo con las redes sociales, y en todo caso busco lo que me interesa. De lo que me tenga que enterar, ya me enteraré".

Cree que la sociedad argentina está sometida a una especie de experimento masivo que llama infoxicación: "Los medios te intoxican, y te volvés tóxico". Escucha programas de folklore. Sin renegar de Larralde, se ha enganchado con Nahuel Pennisi, el joven ciego que coloca la guitarra boca arriba y la toca como si fuera un piano cuando canta, por ejemplo, *Oración del remanso*.

En lugar de televisión, Damián se dedica a leer libros sobre alimentación, biología, suelos, bacterias, fertilidad, desarrollo: "Todos hablan de crecimiento pero se olvidan del desarrollo. Crecer es acumular, siempre en manos de unos pocos. En biología, crecer es aumentar el número y el tamaño de las células, pero desarrollo es cambiar los tejidos, las estructuras, las relaciones. El crecimiento lleva a tasas de consumo insustentables, superiores a la tasa de restauración o recuperación del planeta. ¿Qué sentido tiene tener tres autos o cuatro televisores, cambiar de celular cada 6 meses o pensar que inclusión es consumir, más que lograr dignidad de la vida? Estamos en un sistema que a todo le pone precio, y se pierde de vista el valor".

Los defensores del modelo plantean que el problema con los venenos ocurre si no se aplican las llamadas Buenas Prácticas Agrícolas. Damián se alarma: "¿Cómo? ¿No era inocuo? Las Buenas Prácticas Agrícolas no existen. Lo que están haciendo es sacar al tóxico de la discusión, y decir que la culpa es de las personas que lo usan. La única buena práctica agrícola es la agroecología".

El presidente Mauricio Macri dijo en Entre Ríos que había que permitir las fumigaciones que un fallo judicial prohibió cerca de las escuelas: "Me dio asco y pena escuchar que un presidente diga semejante barbaridad".

Cree Damián que el sistema agroindustrial no da respuestas: "Se está cayendo a pedazos y muestra una expresión cada vez más agresiva de sí mismo. Por eso se habla de ecocidio en esta época. Los seres humanos estamos precisando otro tipo de respuestas que esta gente no puede dar". La opción para él es agroecológica: "Porque tiene una dimensión de justicia y de ética. La agroecología propone que haya más tierra en manos de más gente. Admitiendo mi ignorancia en el tema, te diría que se podrían trabajar tierras fiscales, y lograr que los poseedores de tierras que no las usen vendan una parte, para que el Estado, sin hacer expropiaciones, las venda financiadas a familias que trabajen el campo y generen verdadero desarrollo".

Todo eso implica un debate político. "Pero la clase política no está a la altura. El sistema representativo termina en la elección y en los egos. Elegís a personas que se supone que deberían ser responsables de sus actos, pero que al final se llevan puestas a grandes partes de la sociedad. Los elegís para que te representen y te defiendan ante otros poderes más grandes y hacen al revés: de nuevo, el árbol mea al perro", dice riéndose.

Cuenta lo que sí le da ilusión: "Veo movimientos en la sociedad que vienen de abajo, ideas sobre cómo producir y cómo vivir. Cuando yo estaba en el modelo no se hablaba como ahora de estos temas, y eso es lo que hay que aprender a escuchar" dice el ingeniero Pettovello. Reconoce que desde que se fortaleció con lo que no lo mató, desde que salió del frasco buscándose a sí mismo, ha podido cultivar un proyecto personal y necesariamente consociado que, con un poco de pudor, informa del siguiente modo: "Volví a ser feliz".

Suteba
CTERA
CTA de los trabajadores
En defensa de la Escuela Pública y los derechos de los Trabajadores de la Educación.
SUTEBA

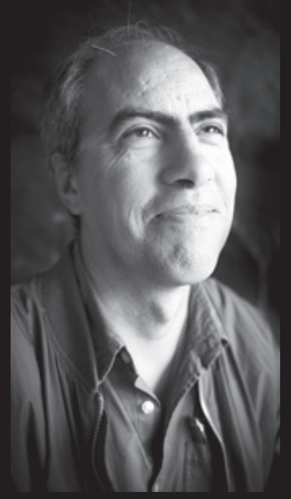
Construir el diseño desde y para el pueblo.
COOP. DE DISEÑO
Contactános por:
DISEÑO INDUSTRIAL
DISEÑO GRÁFICO
DISEÑO AUDIOVISUAL
Cooperativa de Diseño
cooperativadedisenio@gmail.com
www.cooperativadedisenio.com

Seguinos en Idiomas UBA - FFyL
Estudiá idiomas en la UBA
EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
UBA idiomas:
ALEMÁN / ARMENIO / CHINO / COREANO / ESPAÑOL PARA EXTRANJEROS
GUARANÍ / INGLÉS / ITALIANO / JAPONÉS / LENGUA DE SEÑAS ARGENTINA
FRANCÉS / MAPUCHE / PORTUGUÉS / QUICHUA / RUSO
Cursos abiertos a toda la comunidad. Único requisito: ser mayor de 16 años.
FILO:UBA Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires
Más información en www.idiomas.filo.uba.ar
idiomas@filo.uba.ar 5287-2607

Hotel Atilra 10 de Septiembre
A METROS DEL CENTRO Y BALNEARIOS DE LA PERLA
HABITACIONES RECIENTEMENTE RECICLADAS A NUEVO
DESAYUNO BUFFET // RESTAURANTE
TV LED 42" // WI FI
AIRE ACONDICIONADO
TELEFONO // DESPERTADOR
SOMMIER // FRIGOBAR
CAJA DE SEGURIDAD // SERVICIO A LA HABITACIÓN // COCHERA CERRADA
Atilra
3 DE FEBRERO 2975 | Mar del Plata
Tel./Fax (0223) 495 5552 - 495 9888
reservas@hotel10deseptiembre.com.ar
www.hotel10deseptiembre.com.ar
Hotel 10 de Septiembre

Villa Constitución vs. los venenos de Nitron

Pura química



Hace más de dos meses que vecinos y vecinas de Villa Constitución sostienen un acampe contra la instalación de un depósito de fertilizantes. Juntaron 10 mil firmas para exigir una consulta popular. Del hito obrero en los ´70 a una asamblea en defensa de la salud y de la vida, lecciones sobre memoria, justicia, derechos humanos, poder, democracia y por qué el verdadero veneno es el modelo productivo. LUCAS PEDULLA

NACHO YUCHARK

Todo comenzó con un cartel que parecía salido de una película de ciencia ficción: "Próximamente, Nitron".

Los vecinos y las vecinas de Villa Constitución, una ciudad de 47 mil habitantes, a 55 kilómetros de Rosario, lo vieron una mañana frente a la Zona Franca Santafesina, un perímetro libre de impuestos para "facilitar inversiones".

A los pocos días, y a través de algunos medios locales, se enteraron de lo que ese cartel presagiaba: una "importante inversión" de 40 millones de dólares para un proyecto de depósito y fraccionamiento de más de 160 mil toneladas de fertilizantes, en un galpón emplazado a tan solo 340 metros de la zona urbana y a 200 de la planta de Acindar. La preocupación creció cuando descubrieron que Nitron se presentaba como la empresa líder "en comercialización de químicos y fertilizantes para la agricultura".

Lo que sigue podría ser leído como un relato de ciencia ficción por quien considerara extraña una trama de intereses económicos y políticos mezclados con la defensa del medio ambiente, un acampe, una asamblea que juntó 10 mil firmas (un tercio del padrón electoral del municipio) para exigir una consulta popular, y una movilización de 2.000 personas que sorprendió a propios y ajenos en un distrito que marcó en los setenta uno de los hitos de la lucha obrera en Argentina y sufrió la brutal represión de la dictadura.

Pero no es ciencia ficción.

Es la defensa de la vida frente a un sistema de muerte.

CARRIÓ, TRUMP Y ACAMPE

En 1994, la ley nacional 24331 fijó a la Zona Franca Santafesina como un ámbito "con un régimen fiscal diferenciado" para "impulsar el comercio y la actividad industrial exportadora". Los vecinos cuentan que esa decisión se produjo para impulsar la inversión en medio de la crisis menemista. La abogada del movimiento, Bárbara Chazarreta, explica a *MU* la situación: a través de licitación pública, las casi 57 hectáreas y los 674 metros de frente costero fueron adjudicados por 30 años a Zofravilla S.A. para su desarrollo, gestión y explotación. Para operar en las zonas francas es requisito la inscripción en los registros aduaneros como Usuario Directo.

El presidente de Zofravilla S.A. es Guillermo Misiano, que también figura como dueño de PTP Group, principal usuario directo. Su nombre saltó a las portadas de varios medios cuando la diputada Elisa Carrió lo denunció en 2016 por contrabando y evasión. PTP Group se presenta como "un holding de capitales argentinos" especializado en la operación de terminales portuarias y prestación de servicios logísticos integrales en América Latina. Consolidó su presencia a lo largo de la estratégica Hidrovía Paraná-Paraguay en un tramo de 1.500 kilómetros.

Pero PTP trepó a la escena nacional cuando el diario contrainformativo *Clarín* la mencionó en junio de 2017 como un actor central en "la primera inversión tras el viaje de Macri a Estados Unidos". Presentándola como un logro desatado tras la visita del Presidente a Donald Trump, se anunciaba que PTP había firmado en Nueva York un acuerdo con Nitron Group para instalarse en la zona franca con una inversión conjunta de 40 millones de dólares en los próximos cinco años. Según sus previsiones, la empresa buscaba utilizar 15 hectáreas de PTP para almacenar 200 mil toneladas de fertilizantes sólidos y líquidos, aunque según la Municipalidad, la autorización provincial es solo para fertilizantes sólidos. El ingreso de camiones fue el empujón para el comienzo del acampe.

Nitron fue fundada en 1982, tiene sede en Connecticut (Estados Unidos) y se presenta como la empresa "líder mundial en comercialización de químicos y fertilizantes para la agricultura" con una facturación de más de 1.600 millones de dólares. Concentra el 35% del mercado. Su principal destino es Sudamérica. Pero un extraño dato surge de su página web: tiene poco más de 100 empleados en el mundo.

La proporción se ajusta a nivel local: según la documentación presentada ante la Provincia, el depósito de Villa Constitución emplearía solo a seis personas.

¿Progreso y desarrollo?

EL TEMOR A LA DEMOCRACIA

Corría 2017. Los vecinos comenzaron a pedir información y lograron que el 17 de octubre se realizara una audiencia pública en el barrio Palmar, uno de los más próximos a la Zona Franca. Miguel Ángel Alfaro, 52 años, vecino de Villa Constitución, recuerda: "Fueron más de 500 personas. Expusieron funcionarios del gobierno local, del provincial, pero la empresa no se presentó: mandó una nota intimidatoria que nos amenazaba con juicio".

La audiencia pública sirvió a los vecinos para mostrar un rechazo general y exponer un modus operandi político. Alfaro: "La empresa presentó el estudio de impacto ambiental diez días después de la audiencia, las autoridades sabían, y no nos dijeron nada. Recién en enero nos enteramos por los medios de que lo habían aprobado". Aparecieron entonces las primeras irregularidades: "En el estudio citaban como uso del suelo un decreto del gobierno anterior para zonificar la Zona Franca y así ponerlo de uso industrial. Técnicamente, no corresponde, pero así arrancaron el proceso". Los vecinos presentaron una medida de amparo. Las acciones, mientras, sumaban adhesiones: "Las plazas se iban llenando. Un día convocamos una asamblea, y de la noche a la mañana nos dimos cuenta de que teníamos 500 personas discutiendo después de la aprobación del estudio de impacto".

Víctor Secreto, médico general: "Cuando salimos de la audiencia entendimos dos cosas. Primero, que la lucha era justa y tenía un importante apoyo social. El salón rebalsó y hubo que sacar los parlantes a la calle. Y segundo, observamos la trama entre la provincia, el municipio y la empresa. Ahí supimos que, si no era a través de la voluntad popular, esto no tenía sentido. Por eso impulsamos la consulta popular".

Necesitaban juntar 3.900 firmas, el 10 por ciento del padrón. "En un mes y medio juntamos 10 mil. La gente pasó entonces de la firma a poner el cuerpo en asambleas. Fue un punto de quiebre importantísimo".

Comenzaron nuevos obstáculos. Chazarreta: "Cuando entregamos las firmas, con una gran movilización, nos dimos cuenta de que la ordenanza de la consulta no estaba reglamentada. La Municipalidad hizo propuestas restrictivas con certificaciones de firmas y burocracia pura. Mientras, tanto el Concejo Deliberante como el Colegio de Abogados manifestaban que tenía que ser vinculante y obligatoria".

Volvieron a juntar firmas para su reglamentación. La respuesta fue que la consulta era muy cara. "No sería un gasto excesivo: sería poner 112 urnas, y no gastar 6 millones de pesos como nos dijeron. No tiene que ver con lo económico, sino con empezar a cambiar los modos de democracia de todos los ciudadanos. Ese es el temor que tienen".

El año 2018 siguió con actividades, asambleas, festivales, pintadas de murales y charlas en las que participaron expertos como Damián Verzeñassi (de la Facultad de Ciencias Médicas de Rosario) y Damián Marino (Universidad Nacional de La Plata). Pero el 2019 les trajo otra sorpresa: la habilitación comercial provisoria a PTP. Pidieron una nueva reunión. "Habían entrado 20 camiones. Queríamos saber si eso era legal o no. Allí el intendente dijo barbaridades. Una fue cuando le dijimos que la empresa solo declaraba seis puestos de trabajo: dijo que no importaba, porque eso solo era lo que decía en los papeles. ¿Cómo puede decir eso? El Estado parecía la nada misma".

POLÍTICA TÓXICA

El intendente Jorge Berti recibe a *MU* en su despacho. También está presente la secretaria de Ordenamiento Territorial del municipio, Paola Bagnera. Berti dice: "Si estuviese convencido de que allí hay veneno, yo voy y me crucifico en la puerta de la entrada. Mi hija vive a 300 metros. Acá hay una confusión porque la gente habla de agrotóxico. Pero el fertilizante no es agroquímico. Muchos hacen dibujos del avión fumigando y no tiene nada que ver. No somos eruditos para saber sobre las cosas, pero todos nos dijeron que no, la Provincia entre ellas. Por eso acudimos a entes oficiales".

Con el glifosato ocurrió lo mismo: el Estado lo avaló y los primeros en alertar fueron los vecinos.

Bagnera: Son expresiones de dudas y preocupaciones. Hasta que eso no se revierta en términos legislativos, los municipios vamos a acatar lo que existe, y ahí nuestro ámbito de control es la Secretaría de Medio Ambiente de la provincia.

¿Por qué piensan que generó tanto rechazo?

Berti: Es un tema muy sensible por el tema oncológico. Quién no tiene algún enfermo en la familia, o por cuestiones de discapacidad. Estamos tratando de diseñar estadísticas que nos digan a ver si hay un pico descontextualizado del resto de la provincia. La cuestión es cómo minimizás, con estudios de impacto ambiental, la contaminación, porque, si no, es imposible la subsistencia humana: cualquier desarrollo genera contaminación. Acá nadie te puede decir que hay una cuestión corruptiva. Todos saben quiénes somos y cómo vivimos. Escuchamos, pero también hay que dejar que las instituciones funcionen. Si no, cada cosa que hagamos vamos a tener que salir a pedir permiso a todo el mundo.

Diez mil personas firmaron por la consulta. ¿Usted no la convoca porque es cara?

Berti: No pasa porque sea cara. La cuestión es que hay que darle un marco de legalidad. No podemos poner buzones en la plaza. Tiene que haber una seriedad que lo amerite. Y, además, no sería vinculante, porque la habilitación ya la dio la provincia. Sería como sacarnos el problema de encima. No queremos que sea una simple ventaja política.

EL VENENO ES EL MODELO

Consultado por *MU*, el director del Instituto de Salud Socioambiental de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario y director de la Práctica Final de la carrera de Medicina, Damián Verzeñassi, resalta un aspecto importante: "Es obvio que nadie pretende que su fábrica, depósito, empresa, sufra un accidente, pero ocurren. Es clave identificar eso, ya que los permisos otorgados para el funcionamiento de este depósito, en principio, de acopio y fraccionamiento, no hacen referencia a las características específicas de los compuestos que se utilizarán. El riesgo que presentan los fertilizantes a base de nitrógeno, fósforo y potasio (los que comercializa Nitron) depende de las proporciones de cada uno de esos compuestos (160 mil toneladas en este caso). No podemos olvidar los desastres que son parte del prontuario de las empresas de fertilizantes".

Más preguntas: "Y aunque estuviese garantizado que jamás se produciría un desastre en la planta, ¿cuál es el impacto en la salud de los vecinos que pueden generar las emisiones de material particulado de la carga y descarga del producto? ¿Y la emisión de gases de combustión por los vehículos dentro y fuera del predio? El mismo estudio de impacto aprobado por las autoridades provinciales reconoce el riesgo de derrames, fuga o vuelco. Y también de incendios, con la consiguiente emanación de gases tóxicos".

Más datos: "Según estudios, el 32% de los accidentes industriales con fertilizantes involucrados se produce en sitios de almacenamiento. Un 8% en transporte, un 16% en suministro y un 10% en la zona general de la planta. Eso demuestra que un 66% de los accidentes con fertilizantes se dan fuera del ámbito de la producción".

Verzeñassi también indaga sobre las ideas que avalan la vida tóxica: "No hay veneno más peligroso que un modo de pensar que prioriza las necesidades del mercado sobre el cuidado de la salud y la vida de los territorios y las comunidades. Parafraseando a Ramón Carrillo, ante esas lógicas que mercantilizan la vida e hipertecnologizan la naturaleza, los productos químicos (aun los altamente peligrosos) terminan siendo pobres venenos".

CONFUSIONES DE ESTADO

Volvemos a la intendencia.

Dice Bagnera: "La empresa es PTP Warrant: Nitron no presentó

NACHO YUCHARK

Después de dos meses, lxs vecinxs mudaron el acampe de la Zona Franca a la plaza central. La mayoría son jóvenes que, cuentan, encontraron un lugar de participación política, de expresión y de identidad.

ningún papel. El usuario directo es PTP, que después puede estar comercializando con distintas empresas proveedoras de fertilizantes que aporten solo los productos que informaron".

Pero el acuerdo salió en todos los diarios.

Bagnera: La empresa que genera el trámite es PTP Warrant. En ese marco, con quién comercializa después la empresa es otra instancia.

Las notas plantean que se había llegado a un acuerdo de fertilizantes sólidos y líquidos, pero la habilitación de Medio Ambiente es sólo para sólidos.

Las hojas de seguridad de los productos hablan de peligros de intoxicación.

Bagnera: Nuestra propia ingeniera ambiental dijo que para quien podría llegar a ser más peligrosa esa cuestión es para el trabajador que lo manipulara, no para lo que sucede fuera del galpón o mismo lo que podría ocurrir en el traslado.

¿De cuánto se está hablando?

Berti: Es un galpón de 7 mil metros cuadrados. El convenio era alrededor de 200 mil toneladas. 40 mil eran líquidas, pero no están habilitadas.

Hablan de desarrollo productivo: ¿cuánto empleo generaría ese depósito?

Berti: No sé... En la hoja de ruta hablan de seis.

¿Nada más que seis?

Berti: Pero eso es lo que dice una hoja, no lo que pasa en la realidad. Los vecinos nos dicen: "Ah, pero con ese criterio entonces pueden declarar una cosa en cuanto a productos y hacer otra". No descontextualicemos: no pueden ingresar nada de lo que no ingresaron en la provincia.

Bagnera: Un ejemplo: hubo toda una intervención de la provincia en materia ambiental que tiene que ver con la ejecución de un puerto que quieren construir aquí: nosotros estamos en zona de humedales, y la empresa desmontó toda una zona de bosque nativo para poder hacerlo. Así que tuvieron que hacer convenios de reforestación.

¿Quién hizo eso?

Bagnera: La Zona Franca en función de que estaban gestionando este puerto. La provincia le pidió entonces reforestar no ese mismo sitio, por la gestión del puerto, pero sí en otro sector de la ciudad para compensar esa masa verde.

¿Esa deforestación se hizo sin que la provincia supiera?

Bagnera: Claro. Por eso se estaría recuperando, porque no se recuperó todavía.

Pero si la empresa hizo eso por sobre las autoridades locales y provinciales respecto a un bosque nativo, ¿no es posible una analogía respecto al depósito?

Bagnera: Y... eso lo podríamos pensar.

Berti: Si hicieron eso, son capaces. Pero al descubrir que se hizo, ahora tienen que responder. Si ingresaran elementos que no tienen que ver con lo que informan, también van a tener que hacer algo, porque si no van a ir a una clausura directa. Estamos muy encima.

TEJER UN LUGAR

Al cierre de esta edición, después de casi dos meses de acampe, los vecinos mudaron la carpa de la Zona Franca a la plaza central de la ciudad, frente a la Municipalidad. El 9 de mayo sufrieron la represión de la policía santafesina mientras se manifestaban pacíficamente en rechazo al ingreso de 20 camiones con fertilizantes. Los efectivos dispararon al aire, lanzaron gases, golpearon a mujeres y jubilados y detuvieron a cuatro personas. La decisión de mudarse al corazón de la ciudad fue para dirigir el reclamo al Ejecutivo y hablar cara a cara con la comunidad para insistir con la consulta.

Los vecinos remarcan que el reclamo trasciende lo partidario. María Ángeles Aguirre, docente, lo explica de forma didáctica: "Dice que somos anti Berti, pero esto lo haríamos con cualquiera en la intendencia. Lo invitamos: nos encantaría que estuviera de nuestro lado, sería mucho más fácil para la lucha". Los reclamos también llegan al gobernador, Miguel Lifchitz (quien había propuesto una consulta popular para reformar la Constitución pero dio marcha atrás), y la ministra de Producción, Alicia Ciciliani.

¿Qué significó el acampe durante todo este tiempo? Rodrigo Garzón, 28 años, va a la raíz: "Primero nos cuestionaban sobre por qué íbamos contra Nitron y no contra Acindar y sus metales pesados. Acá tenemos también un basural a cielo abierto. Bueno: primero luchemos para que no se sumen más contaminantes, luego veamos qué pasa. No perdemos de vista que son 160 mil toneladas de fertilizantes sólidos combinados con todo esto. Pero muchos de los que estamos acá encontramos un lugar para manifestarnos políticamente. Acá hay pibes que no tienen miedo y se encontraron con una construcción horizontal donde lo que voto, vale. Y todo eso, es la memoria del Villazo".

RECUERDOS DE UNA GESTA

La casa de Juan Actis (69) y María Inés Lauti (63) es de cuento, cálida, con techos altos y un jardín que late de verde, con enormes calabazas que salen de la tierra. Ella participó en la histórica marcha contra Nitron. Se sorprendió. "Después del Villazo y la represión, la gente ni hablaba: Villa Constitución quedó callada y no participativa. Ahora, el ver la gente reunida que bajaba de los barrios, me hizo acordar a esa época".

Hay que ir entonces a 1970. Actis, de 20 años, había llegado del campo a Villa Constitución a los 11. Empezó a trabajar en Acindar cuando se "salvó" de la colimba. De familia peronista, los manejos de una Unión Obrera Metalúrgica (UOM) comandada primero por Augusto Vandor y, luego, por Lorenzo Miguel, símbolos de la burocracia sindical y de la derecha del peronismo, lo llevaron a un perfil independiente y combativo.

Actis habla pausado por el peso de una salud cuya historia es la historia de un país. Y la de este presente: "Nuestro movimiento arranca en el 70. Ese año hicimos una huelga en Acindar que terminó mal, en derrota. Pero un pequeño grupo empezó a trabajar de nuevo, por abajo, clandestinamente. Llevó cuatro años levantarse, con saltos cualitativos y cuantitativos. La coronación fue el 16 de marzo de 1974, el día del Villazo. Tomamos la fábrica porque querían echar a la dirigencia de la Comisión Interna: habíamos ganado las elecciones con la Lista Marrón, echando a la burocracia".

Cuando llamaban a alguien burócrata, ¿qué le querían decir?

Las paredes de la Zona Franca piden que la empresa se vaya. El intendente asegura que, si incumplen, la clausurarán. Pero los antecedentes no ayudan.

Traidores. La UOM recaudaba en Villa aproximadamente 100 millones de pesos por mes. Eso se iba todo para Buenos Aires: acá solo volvían 4 millones. Apenas alcanzaba para pagarle a algún empleado. No había obra social, nada. Y fue un punto clave para la instalación de un nuevo sindicalismo, democrático y participativo. Todo se resolvía en asamblea. Y para la UOM fue una patada, porque era una unidad seccional que se rebeló y les ganó.

La toma y las huelgas en las metalúrgicas estuvieron acompañadas por un apoyo masivo de toda la ciudad. Actis trae a la mesa fotos de esa época en las que se ve todo un pueblo movilizado en la plaza central. Allí está, con su barba de 24 años, junto a Alberto Piccinini, quien se convirtió en el referente de esa lucha. La represión, entonces, fue brutal. "Acá se aplicó la prueba piloto de lo que iba a pasar a nivel nacional: grupo de tareas, secuestros, bombas. El gerente de Acindar era José Alfredo Martínez de Hoz, quien luego sería ministro de Economía de la dictadura". En la madrugada del 20 de marzo de 1975, más de 4.000 efectivos invadieron Villa Constitución en una columna de un kilómetro y medio de móviles y camiones. También participaron matones de la Triple A. Hubo más de 150 detenciones. Entre el 75 y el 78, en Villa hubo al menos 60 asesinatos y desaparecidos.

Ese día detuvieron a toda la dirección gremial. Actis estuvo preso hasta 1982. Ese mismo año recuperaron nuevamente el sindicato.

Usted habla de saltos cualitativos y cuantitativos en una época en la que queremos todo ya. Pero esto fue un proceso del 70 al 74: ¿Qué significaba eso?

Hablar de forma permanente con cada compañero y en condiciones clandestinas. Hay historiadores que hablan del Villazo como un hecho espontáneo de masas, como una pueblada en la que un día los trabajadores enloquecieron. No fue así: fue una construcción de cuatro años, con avances y retrocesos. Por eso fue uno de los movimientos que más perduraron: después de 5 años en cana, recuperamos todo.

¿Y a nivel social?

Costó, por el miedo. La gente grande, por lo que había sufrido, tiraba el tema para afuera. Pero los más jóvenes empezaron a retomarlo. Vemos lo mismo ahora con Nitron.

LA SEMILLA ORIGINARIA

Esa memoria está presente en la carpa, con mayoría juvenil, donde todas y todos saben que el reclamo no se resolverá en el corto plazo. ¿Qué representó para Villa esta lucha? Las respuestas deben leerse con los puntos suspensivos de una historia que se seguirá escribiendo.

Cielo, 23: "Un crecimiento. Pasamos de ser 15 vecinos a 2.000 en la calle. Tiene que ver con todo en el país, nuestro sistema productivo. Y ocurre algo: todos opinamos, y si alguno falta, está la confianza de que lo que resuelva la asamblea es lo mejor".

Israel, 19: "Estaba en una posición de sedentarismo. Veía que marchaban, iban a las radios, y que estaban luchando por mí. Por eso me decidí: yo tengo que ayudar".

Ane, 29: "La pluralidad: se hablitó la palabra".

Mariela, 31: "Yo tengo dos nenes con autismo, entonces esta lucha no es cualquier cosa. Es una búsqueda de organización. Y también la de una voz".

Meli, 29: "Es un lugar de expresión, de herramientas. Es una familia. Lo que más rescato es que el compromiso de todos es la columna vertebral de la carpa, y eso revela la falta de Estado para la juventud. Lo veo muy reflejado acá".

Cielo: "Y con qué poquito desde lo material: es una carpa. Pero es poder".

Rodrigo: "Fuera Nitron fue la punta del iceberg. Empezamos a profundizar lo que discutimos: el modelo productivo, la economía. Es comunión social. Eso es poder. Y nos lleva a preguntarnos: ¿qué hacemos con todo lo que estamos aprendiendo? Toda esta lucha nos hace responsables de lo que vamos a hacer con ese conocimiento".

Betiana Charny, 34 años, cantante y artista, cierra con una poesía: "Más allá de lo que pase con la empresa, hoy en Villa no se habla de otra cosa. No solo corrimos la agenda política, sino que sembramos una semilla que no es transgénica, sino originaria y genuina. Es como la soberanía alimentaria: sabemos que lo que abonamos es para que crezca mejor. Y ahora se viene la cosecha. Por más que la lucha nos lleve más tiempo, el impacto no solo se vio en las urnas, sino también en la calle. Y eso ya cambió la historia".

REVUELO SUR ▶ SUSY SHOCK

Niña (a Marlene Wayar)

Aparece y suenan cornetas de abre vías,

de un tren que va y sin embargo no va.

Está clown,

está Batata,

está Mona lisa,

está puerca.

Niñita de transitar

los bosques de Palermo y Ezeiza.

¿Te imaginás los bosques de Palermo?,

¿Te imaginás Ezeiza?,

¿Te imaginás a esta niña de suéter ancho
y dos gomas de teatro de revistas,
haciendo dibujitos en las paredes de los baños?

¿Te imaginás al Sargento ayudante
pidiéndole rebaja?,

¿Te imaginás a doña Doña persignándose
a su paso?,

¿Te imaginás su risa, su carcajada?

Y sin embargo le crecen alas,
su cancón es un cóndor y una garza,
toda ave el paso de esta niña
que sube a un auto
y baja a palazos a la mentira,
hija de re mil puta la mentira,
con vos nunca más es piadosa,
a otra con ese cuento de frutillitas.

A esta niña en la cara,

a esta niña en el beso,

a esta niña revolucionaria,

a esta niña el alba.

Las respuestas del SENASA

La anticiencia

El ente encargado de catalogar la peligrosidad de los agroquímicos en Argentina responde a *MU* y queda en evidencia. Para ocultar la peligrosidad del glifosato se basa en ios informes que la propia justicia norteamericana considera manipulados por Monsanto. Por qué no aprobarían ni una tesis universitaria. ▶ ANABEL POMAR

Los juicios en curso contra Monsanto-Bayer en Estados Unidos significan una nueva usina de información sobre cómo la empresa interfirió en estudios científicos y sobre agencias regulatorias norteamericanas y europeas para garantizar la impunidad de sus venenos.

Los alcances concretos llegan a la Argentina, donde esos mismos informes son citados por el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) -el ente encargado de autorizar esas sustancias-, como prueba para que el glifosato siga caracterizado como de "banda verde", entre otras cosas.

MU se comunicó con el SENASA, dependiente del Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación y de la Secretaría de Agroindustria, para conocer su postura oficial sobre el peligro cancerígeno del Roundup, el impacto de los juicios en Estados Unidos y el estado de la regulación local.

Y el organismo respondió.

EN EUROPA TAMBIÉN PASA

En diciembre de 2017 la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) debía pronunciarse sobre la renovación del permiso de utilización del glifosato. El resultado fue favorable y el permiso fue renovado por cinco años, hasta 2022; es decir que en diciembre de 2019 deberá nuevamente reevaluarse. La decisión no estuvo exenta de polémica ya que llegó después del informe de la Agencia Internacional de Investigación sobre el Cáncer (IARC) que alertaba sobre su carácter cancerígeno, y en medio de acusaciones de un feroz lobby corporativo y compra de influencias.

La noticia fue festejada por Monsanto como un triunfo. Pero esas sospechas que tiñeron la extensión del permiso motivaron una investigación. El fruto de ese trabajo es un reflejo del modus operandi utilizado por Monsanto para recurrir a informes positivos para sostener en el mercado sus productos herbicidas a base de glifosato. Ese trabajo, además, pone en la mira todos los procesos de control y regulación de los agrotóxicos.

En concreto, el informe encargado por tres partidos políticos del Parlamento Europeo (Socialistas, Verdes e Izquierda Unificada), publicado el 15 de enero de 2019, demuestra que la evaluación científica que condujo a la aprobación por parte de la EFSA son fruto de plagio en más de un 50 por ciento y de "copiar y pegar" otros trabajos en más del 70 por ciento. Párrafos enteros del texto que aprobó el uso del glifosato son una copia literal del dossier de homologación enviado a las autoridades europeas por la propia Monsanto y sus aliados industriales reunidos en el Grupo de Trabajo del Glifosato (Glyphosate Task Force, GTF).

Es decir que el permiso se basó en la opinión de Monsanto.

Los autores del informe europeo, el austríaco Stefan Weber y el bioquímico Helmut Burtscher-Schade, llegan a la razonable conclusión de que "la práctica del copiar y pegar y la del plagio entran en abierta contradicción con una evaluación de riesgos independiente, objetiva y transparente", y que esta práctica "influenció la conclusiones de las autoridades sobre la seguridad del glifosato".

Además, denuncian que el informe de la agencia que llevó a cabo el estudio, el Instituto Federal de Evaluación de Riesgos alemán (Bundesinstitut für Risikobewertung, BfR), intenta presentar su trabajo como una valoración independiente "cuando, en realidad, la autoridad sólo está repitiendo la evaluación de la industria solicitante".

El pasado viernes 10 de mayo se supo también que en Francia comenzó una investigación tras una denuncia periodística que reveló cómo Monsanto organizó un archivo de unos 200 nombres que incluye a periodistas y legisladores con la esperanza de influir en sus posiciones sobre los pesticidas. El archivo ha sido considerado un caso de espionaje. Según informó *Le Monde Diplomatique*, data de 2016. Es decir que coincide con la fecha en que se renovó la autorización al glifosato en la UE. A partir de la denuncia, los investigadores analizarán la posible "recopilación de información personal por medios fraudulentos, desleales o ilícitos".

EL PAPEL DE LA EPA

Mientras tanto, en Estados Unidos, en el tercer juicio contra Monsanto/Bayer y el Roundup por producir cáncer, les abogades del matrimonio Alva y Alberta Pilliods presentaron nuevas pruebas sobre la influencia de Monsanto sobre las agencias reguladoras.

En un informe adjunto a un correo electrónico de julio de 2018 dirigido al oficial de estrategia global de Monsanto, Todd Rands, la firma de asesoría e inteligencia estratégica Hakluyt informó a Monsanto lo siguiente: "Un asesor de política interna en la Casa Blanca nos dice: vamos a respaldar a Monsanto en la regulación de pesticidas. Estamos preparados para enfrentar cualquier disputa que puedan tener con, por ejemplo, la UE. Monsanto no debe temer ninguna regulación adicional por parte de esta administración", dice en referencia al gobierno de Donald Trump).

El informe también afirma que un ex abogado de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA) y un funcionario del Departamento de Agricultura de (USDA) confirmaron que ambas agencias consideran que la clasificación del glifosato como "probable carcinógeno" de la IARC es "defectuosa" e incompleta.

Ese espaldarazo de la administración Trump se notó claramente con la oportuna aparición de una comunicación pública de la EPA por una nueva revisión que volvía a validar al glifosato. En Argentina, como en otras partes del mundo, la publicación de la agencia norteamericana fue utilizada para hacer propaganda a favor de la seguridad del producto de Monsanto. Lo cierto es que ahora, dentro del juicio Pilliod vs. Monsanto, se acaba de desnudar que tal declaración no fue más que un hecho de apoyo político, pero no está basada en ningún nuevo material científico. La jueza Winifred Smith, quien preside el tribunal, no admitió de hecho esa nueva declaración como parte de la prueba. "La declaración de la EPA es solo un comentario provisional sobre los comentarios públicos que la EPA ha recibido hasta el momento y no representa una decisión final", concluyó.

Cabe recordar que la EPA fue fuertemente cuestionada al hallarse, dentro de los Monsanto Papers, numerosos correos que vinculan a ex empleados de esa agencia trabajando en estrecha comunicación con Monsanto. El caso más conocido, extensamente comentado en el sitio *monsantopapers.lavaca.org*, es el de Jess Rowland, gerente en la división de plaguicidas de la EPA, quien se ofreció en 2015 ante Monsanto para frenar un estudio de la Agencia para Sustancias Tóxicas y el Registro de Enfermedades (ATSDR) que se anunciaba desfavorable para la empresa. En esos momentos ya se avizoraba la recategorización del producto como probable cancerígeno por la IARC. Por eso Monsanto estaba en máxima alerta y organizando la respuesta: lo que menos quería era un efecto contagio.

"Si logro cajonear esto, debería obtener una medalla", dijo Rowland a un gerente de asuntos regulatorios de Monsanto, quien relató esa conversación en un correo electrónico a sus colegas dentro de la compañía. Junto a ese correo, parte de los Monsanto Papers incorporados como pruebas en los juicios contra el Roundup en Estados Unidos, hay otros cruces similares en los que figuran más funcionarios de alta jerarquía de la agencia ambiental, conversando y compartiendo información con empleados de la corporación con una gran familiaridad. Y siempre con el mismo objetivo: frenar o evitar cualquier informe que concluya que el glifosato es cancerígeno.

También en los Monsanto Papers queda en evidencia que la EPA usó para categorizar el glifosato como "no cancerígeno probable" al menos un estudio "científico" fantasma, cuyos autores en realidad son el gerente de Toxicología de Monsanto y su jefe, Bill Heydens. Pese a que se supo que eran ellos quienes habían elaborado el supuesto estudio, el mismo es presentado, aún hoy en día, como independiente.

El informe de la ASTDR fue finalmente publicado hace un mes y se pronuncia en la misma línea que la IARC: la sustancia es cancerígena y se recomienda alejarla de las personas. El trabajo cubre de manera integral los efectos de salud, tanto relacionados con el cáncer como otros efectos adversos sobre la reproducción y el desarrollo infantil y la toxicidad de los órganos. A través de tres meta-análisis encuentran una asociación estadísticamente significativa que relaciona la aparición del cáncer linfoma no Hodgkin (LNH), con el uso de glifosato.

HABLA EL SENASA

A partir de estas evidencias, *MU* se comunicó con el SENASA, el organismo que tiene como misión "planificar, organizar y ejecutar programas y planes específicos que reglamentan la producción, orientándola hacia la obtención de alimentos inocuos para el consumo humano y animal". Entre estas tareas se contempla la aprobación de los agroquímicos en uso.

Si bien no se pudo concretar una entrevista cara a cara, el ingeniero agrónomo Diego Ciancaglini, en representación del equipo de la Dirección de Agroquímicos y Biológicos, respondió por escrito y de manera oficial a las preguntas formuladas por esta revista.

A fin de abril de 2019, según ese organismo, existen 379 variantes de glifosatos registradas, siendo 215 Banda Verde ("Producto que normalmente no ofrece peligro") y 164 Banda Azul ("Ligeramente peligroso"). Siguen la Banda Amarilla ("Moderadamente peligroso") y la Banda Roja ("Extremadamente peligroso").

En los juicios en Estados Unidos la formulación juzgada es la del herbicida base de glifosato bajo la marca Roundup. En Argentina el Roundup es comercializado con banda verde, es decir la de menor peligrosidad. Específicamente la calificación que avala el SENASA es la de "Productos que Normalmente no ofrecen peligro con valores de toxicidad aguda (según OMS 2009) y que no tiene en cuenta la toxicidad crónica".

Entonces, ¿por qué luego de 2015, cuando la IARC lo incluyó como probables cancerígenos a los productos con base en glifosato, mantuvieron la banda verde en Argentina?

La respuesta del SENASA se basa en el modo de medir la peligrosidad: "La Banda Toxicológica de los productos se establece de acuerdo con las DL50 Oral y Dermal Agudas. La probabilidad de que una sustancia sea cancerígena para mamíferos se encuentra vinculada a estudios crónicos, es decir de exposición de largo plazo".

Sabemos por los Monsanto Papers, específicamente por el mail enviado por la empleada de esa empresa, Donna Farmer, el 22 de noviembre de 2003, y el mail que recibieron CASAFE y Monsanto Argentina, el 14 de diciembre de 2010, que la empresa no posee esos estudios a largo plazo sobre la formulación que permitan asegurar que no es cancerígeno. "No se puede decir que Roundup no sea carcinógeno", escribió la toxicóloga de Monsanto. "No hemos hecho las pruebas necesarias en la formulación para hacer esa declaración", revela.

Este correo es una de las pruebas utilizadas en el caso de Dewayne Johnson que encontró al Roundup culpable por producir cáncer y a Monsanto culpable de actuar con malicia y ocultar esa peligrosidad. Donna Farmer, durante su declaración testimonial en el mencionado juicio, reafirmó que en la actualidad la respuesta a ese interrogante sigue siendo la misma.

La respuesta del SENASA ante este cruce de evidencias: "SENASA ha cumplido y ha hecho cumplir todas las normativas establecidas para el registro del Glifosato en la Argentina con requisitos que son los mismos que los que están establecidos internacionalmente. Para que un producto fitosanitario se registre en Argentina, la empresa solicitante debe realizar una serie de estudios crónicos en diferentes organismos, que determinan, entre otras muchas cosas, que el producto fitosanitario no es cancerígeno, teratogénico, mutagénico, ni tóxico reproductivo, considerando los usos para los que se registra. Estos estudios son evaluados por especialistas toxicológicos y ecotoxicológicos independientes del registro".

Si sabemos, por la admisión de la propia empresa, que Monsanto no posee estudios a largo plazo que le permitan afirmar su producto no es cancerígeno, ¿cuáles son entonces esos estudios que determinan en Argentina que el Roundup es no cancerígeno? ¿Qué estudios presentaron acá que en EEUU y ante la justicia admiten no haber realizado nunca? ¿Es la composición del Roundup cancerígeno para los jurados en California la misma que tiene banda verde en Argentina? ¿Hablamos de la misma formulación?

SENASA se escuda en la confidencialidad para no responder: "La composición de los productos formulados así como los procesos de elaboración y los análisis que permiten verificar la concentración de las sustancias activas son evaluados por el área de Información Confidencial de esta Dirección", explica textualmente el organismo.

En agosto de 2018 y en abril de 2019 dos juicios en EEUU dictaminaron que el Roundup fue sustancial para producir cáncer. ¿Es el herbicida a base de glifosato cancerígeno?, consultó *MU*.

Respuesta: "Existen discrepancias respecto a esta afirmación. Hay discusiones científicas respecto a los distintos resultados que puedan demostrar si el Glifosato es cancerígeno o no. Mientras la IARC ha señalado que el Glifosato puede ser "potencialmente carcinogénico", otros organismos como la EFSA (European Food Safety Authority) en la Unión Europea o la EPA (Environmental Protection Agency) en EEUU se han expresado respecto a que el Glifosato 'es improbable que cause cáncer en humanos'". Por lo tanto, se puede observar que el SENASA basa su opinión actual en las dos agencias más expuestas bajo la lupa por los Monsanto Papers.

Monsanto fue declarado culpable por ocultar la peligrosidad cancerígena de su producto Roundup en esos dos juicios. ¿Cuál es la opinión del SENASA sobre este tema? Respuesta: "Respecto a este punto se remite a lo informado por el CONSEJO CIENTÍFICO INTERDISCIPLINARIO de la COMISIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIÓN SOBRE AGROQUÍMICOS (DECRETO 21/2009), en su 'INFORME de EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN CIENTÍFICA VINCULADA AL GLIFOSATO EN SU INCIDENCIA SOBRE LA SALUD HUMANA Y EL AMBIENTE', en Julio de 2009".

Traducción: la respuesta actual del SENASA remite a una investigación de hace diez años.

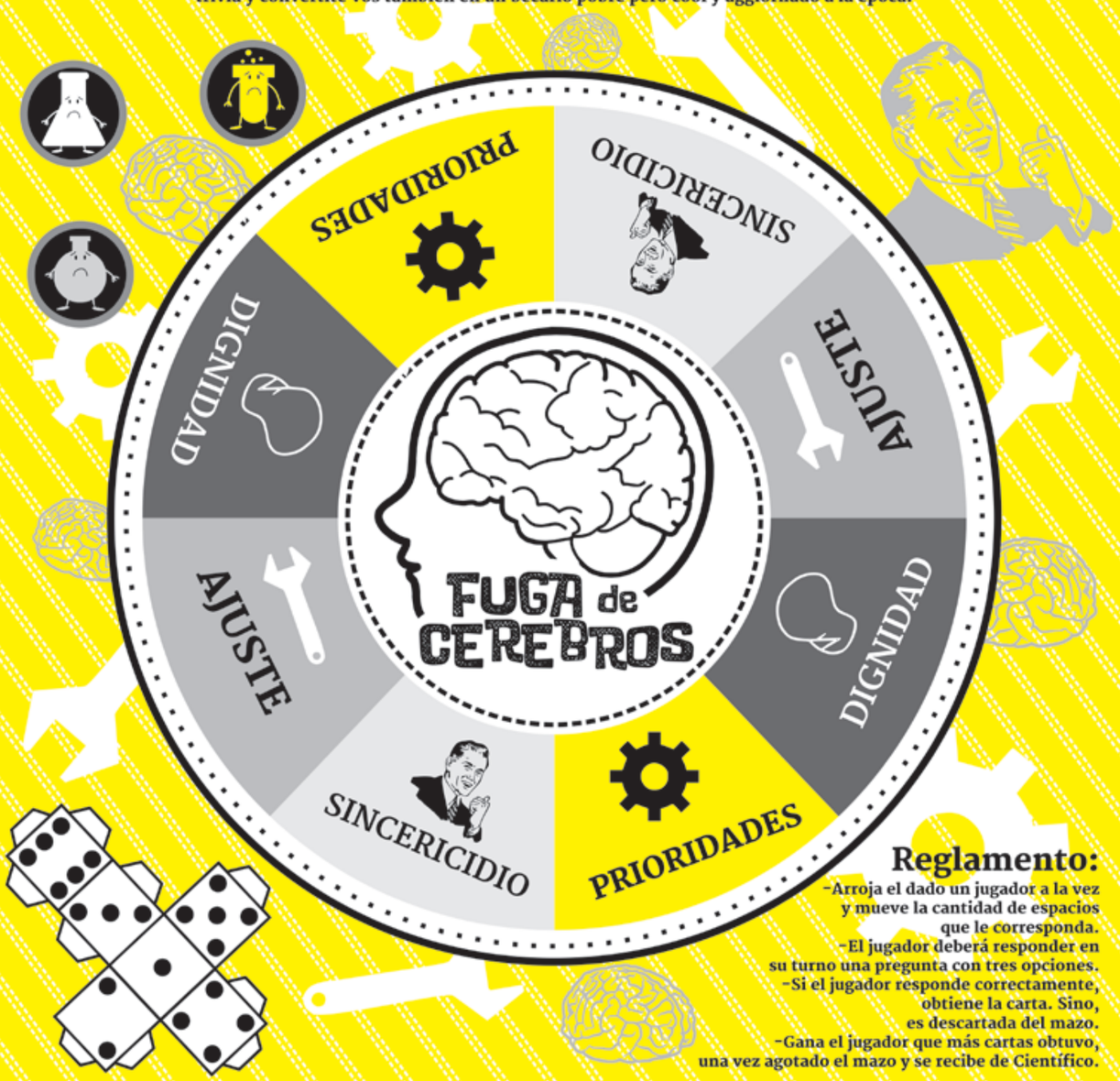
El doctor Damián Verzeñassi, profesor de la Facultad de Ciencias Médicas de Rosario, señala a *MU* qué significa que se utilice ese informe como respuesta destinada a llevar tranquilidad sobre el uso del Roundup. "Ese informe es de hace una década atrás. Y además está basado en estudios científicos que se consideran desactualizados. Si en una tesis de pregrado, por poner un ejemplo, un estudiante cita en su trabajo bibliografía científica de más de cinco años, e ignora las actualizaciones existentes en el corpus científico, esa tesis será invalidada. No será admitida siquiera para corrección. ¿Cómo es posible entonces que quienes deben garantizar la salud de la población en Argentina se basen en material del siglo pasado?".

La pregunta queda abierta.

Más info:

www.greens-efa.eu/files/doc/docs/298ff6ed5d6a686ec799e641082cdb63.pdf
www.lavanguardia.com/natural/20190121/454217016876/glifosato-plagio-polemica-analisis-ue.html
usrtk.org/monsanto-roundup-trial-tacker/white-house-has-monsantos-back-on-pesticides-newly-revealed-document-says/
www.epa.gov/ingredients-used-pesticide-products/glyphosate
monsantopapers.lavaca.org/2017/12/11/corrupcion-o-coincidencia-documentos-internos-de-la-epa-prueban-que-la-revision-sobre-la-seguridad-del-glifosato-fue-frenada-en-coordinacion-con-monsanto/
monsantopapers.lavaca.org/2018/02/06/oficial-de-la-epa-acusado-de-ayudar-a-monsanto-a-cajonear-un-estudio-sobre-el-riesgo-cancerigeno-de-sus-productos/
www.baumhedlundlaw.com/pilliod-v-monsanto-trial/
www.baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents/Pilliod/Exhibits/Heydens-EX-0009.pdf
baumhedlundlaw.com/pdf/monsanto-documents/44-b-Heydens-Discusses-European-Commisions-Request-for-Endocrine-Disrupter-Information_unlocked.pdf

¿Estás aburridx de soportar demoras en partidas presupuestarias, devaluaciones y precarización? ¡Eso ya fue! En Argentina, la ciencia encontró un modo de financiamiento más directo: los programas de preguntas y respuestas de la tevé. Jugá a esta trivia y convertite vos también en un becario pobre pero cool y aggiornado a la época.



Reglamento:

-Arroja el dado un jugador a la vez y mueve la cantidad de espacios que le corresponda.
-El jugador deberá responder en su turno una pregunta con tres opciones.
-Si el jugador responde correctamente, obtiene la carta. Sino, es descartada del mazo.
-Gana el jugador que más cartas obtuvo, una vez agotado el mazo y se recibe de Científico.

SINCERICIDIO

Consultado acerca del desfinan-ciamiento de la ciencia, el ministro Rogelio Frigerio contestó a dos conductores televisivos:

A- "Yo soy ministro del Interior, ¿qué tengo que ver con el recorte en Ciencia?".

B-"Hay que discutir en qué tenemos que invertir y debatir qué deja de ser prioridad".

C-"Podremos prescindir de aquello que nos otorga soberanía, pero no de pagar la deuda".

SINCERICIDIO

Sobre el menguado presupuesto en Ciencia y Tecnología, Macri dijo:

A- "Prácticamente duplicamos el presupuesto del ministerio de Ciencia y Tecnología".

B- "El presupuesto no es la única manera de otorgar fondos a los académicos".

C- "La pesada herencia no nos dejo invertir como hubiésemos querido en Ciencia".

SINCERICIDIO

Al recibir el premio de "investigador del año" de manos de Macri, ¿qué hizo Diego de Mendoza, investigador que dirige un laboratorio en Rosario?

A- Lo chicaneó por el 3-1 sobre Boca en el Bernabéu en la Copa Libertadores.

B- Pidió "un aumento del presu-puesto de Ciencia y Tecnología y elevar el área a Ministerio".

C- Le dedicó el premio a su familia y dijo que "los reconocimientos se logran con esfuerzo personal y trabajo incansable".

SINCERICIDIO

Marina Simian, la bióloga inspiradora de este juego, ganó 500 mil pesos en el programa *¿Quién quiere ser millonario?*, reveló:

A- "Vine para conocer a Santiago del Moro".

B- "No nos depositan los subsidios. Me anoté porque soy osada y me pareció una oportunidad para salvar el año del laboratorio".

C-"Estaba aburrida en casa".

AJUSTE

Los salarios de los becarios y becarias del CONICET están por debajo de:

A- El sueldo de los diputados y senadores.

B- Un jugador de fútbol .

C- La Canasta Básica.

AJUSTE

Cambiemos dijo en campaña que la inversión del país en ciencia sería llevada a un 1,5% del Producto Bruto Interno (PBI) y en 2018 finalmente:

A- Logró cumplir su meta.

B- "Ahora se cree que hay derecho a que se financie la Ciencia".

C- Cayó al 0,26 del PBI, volviendo a los niveles de 2008.

AJUSTE

El programa RAÍCES se propone repatriar científicos que investigan fuera del país. Desde 2004 y hasta 2015 regresaron de esta forma casi 100 científicos por año. Pero en los últimos dos años volvieron...

A- Cuarenta y nueve.

B- Todos.

C- Ninguno.

AJUSTE

En 2018 y en lo que va del 2019, la moneda que más valor perdió en todo el mundo es:

A- La lira turca.

B- El peso Argentino.

C- Billetes del juego El Estanciero.

DIGNIDAD

Los becarios y becarias, ya sea de doctorado o de posdoctorado del CONICET, no poseen:

A- Aguinaldo ni aportes jubilatorios.

B- Obra social extensible al grupo familiar ni licencias por enfermedad.

C- Ninguna de las anteriores.

DIGNIDAD

Durante 2018 los investigadores denunciaron que el Directorio del CONICET rechazó de manera sistemática numerosos pedidos de:

A- Licencia para ir a ver la final de la Libertadores entre River-Boca a Madrid.

B- Licencia por paternidad.

C- Licencias por maternidad.

DIGNIDAD

Para ingresar al CONICET un investigador en Ciencias Sociales debe:

A- Aprobar al menos 60 exámenes de su carrera de grado, unos 6 seminarios de posgrado y una tesis .

B- Presentar trabajos en congresos, publicar en revistas especializadas y ganar becas.

C- Todas las anteriores para recién entonces ser evaluado por una comisión de especialistas y dos externos y reunir un alto puntaje en toda la carrera.

DIGNIDAD

El 16 de junio la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario declaró el día de la Ciencia Digna en homenaje a:

A- Andrés Carrasco.

B- Lino Barañao.

C- Facundo Manes.

SINCERICIDIO

Entrevistado por Clarín, ante la pregunta de por qué el gobierno incumplió la meta de llevar la inversión en Ciencia al 1,6% del PBI, el secretario Lino Barañao dijo:

A- "También dijimos que íbamos a disminuir la inflación y la pobreza".

B- "Ahora se cree que hay derecho a que se financie la ciencia".

C- Las dos anteriores

AJUSTE

En la última convocatoria a la Carrera del Investigador (CIC) de CONICET, sobre un total de 2.595 postulantes, el Directorio del organismo resolvió aprobar el ingreso de:

A- La totalidad de los postulantes.

B- La mitad de los postulantes.

C- Menos del 20%.

DIGNIDAD

Tras la ida de la bióloga a televisión, anunció su renuncia:

A- El productor de *¿Quién quiere ser millonario?*, por las presiones políticas.

B- Paolo Rocca a Techint, sensibilizado por la irrupción de la historia de la bióloga en su programa favorito.

C- La investigadora y socióloga feminista Dora Barrancos al Directorio del Conicet, a modo de protesta por el ajuste.

PRIORIDADES

La científica Simian le entregó a Macri un listado de medidas urgentes para la ciencia, entre las que se encontraban:

A- Pago en tiempo y forma de los subsidios y recomposición salarial.

B- Eliminar impuestos a reactivos de investigación y mejorar la comunicación con la comunidad científica.

C- Las dos anteriores.

PRIORIDADES

En los últimos 10 meses, el gobierno gastó en encuestas electorales:

A- Más de 31 millones de pesos.

B- No gastó.

C- No sabe / No Contesta.

PRIORIDADES

Según se calcula para 2019, el pago de intereses de deuda de Argentina sería de:

A- 1, 5 del PBI, lo prometido para el presupuesto de Ciencia.

B- 3,6% del PBI.

C- 0,26 del PBI, lo que finalmente ejecutó en Ciencia en 2018.

PRIORIDADES

Cada pistola Taser comprada por el Ministerio de Seguridad costó:

A- 3.000 dólares.

B- 3.000 pesos.

C- Fue un obsequio de Estados Unidos.

PRIORIDADES

Entre los 10 puntos que el gobierno intentó – sin éxito- consensuar con la oposición, se encontraba la siguiente propuesta:

A- Aumentar el financiamiento educativo y la inversión en Ciencia y Tecnología.

B- Desarrollar tecnología nacional para aumentar la soberanía.

C- Cumplir las obligaciones con nuestros acreedores.

PEGA LA HOJA SOBRE UN CARTON Y RECORTA TUS CARTAS Y A JUGAR!!!!

El lobby y los peligros del trigo transgénico

Los dueños del pan

Un reducido sector, con aval del gobierno, impulsa el pan transgénico (y con agrotóxicos). Quiénes y cómo buscan aprobarlo. El factor Brasil. La interna empresaria. Y la voz de quienes reclaman: "No se metan con el pan". ▶ DARÍO ARANDA

Un puñado de funcionarios. Una encumbrada científica del Conicet. Y medio centenar de empresarios. Ellos son los responsables de que 44 millones de argentinos estén a un paso de comer pan en base a trigo transgénico (y con restos de agrotóxicos), con consecuencias impredecibles en la salud y el ambiente. El macrismo lleva aprobados veinte transgénicos, de manera irregular, en tres años. Un verdadero experimento masivo a cielo abierto.

La principal estrella transgénica de Argentina es la soja, aprobada en 1996 por el entonces Secretario de Agricultura, Felipe Solá. Lo que sobrevino es historia conocida: uso masivo de agrotóxicos, desmontes, desalojos rurales y concentración de tierras en pocas manos. Fue un cambio radical en la estructura agraria del país. El "modelo transgénico" (llamado "agronegocio" por sus propios impulsores) avanzó luego en Argentina con otros dos cultivos: maíz y algodón. Se sabe que en Argentina el modelo agropecuario es política de Estado, sin importar los gobiernos de turno. Pero el macrismo dio un paso más: avanzó en la aprobación del primer trigo transgénico del mundo, cultivo que en Argentina abarca 5,6 millones de hectáreas y es central para el pan, uno de los alimentos más populares del país.

El trigo transgénico no está impulsado por Monsanto-Bayer, ni Syngenta-ChemChina, ni Corteva (fusión de Dow y Dupont). Se trata de una empresa "nacional", conformada por medio centenar de empresarios del agro, entre ellos los millonarios Hugo Sigman (presidente del Grupo Insud, con presencia en cuarenta países, desde laboratorios farmacéuticos hasta medios de comunicación), Gustavo Grobocopatel (el llamado "rey de la soja") y Víctor Trucco (presidente honorario de Aapresid, cámara que reúne a empresarios referentes del agronegocio e impulsores de los transgénicos en Argentina).

Bioceres se presenta como "proveedor totalmente integrado de soluciones en productividad de cultivos" y publicita que cuenta con "alianzas estratégicas con líderes mundiales, tales como Syngenta, Valent Biosciences, Dow AgroSciences, Don Mario y TMG". Sus ejes de negocios incluyen semillas de soja, maíz, alfalfa y trigo.

En noviembre de 2018, la empresa Bioceres había presentado su "trigo HB4". La publicidad corporativa celebró su "tolerancia a la sequía".

Ya pasó el visto bueno del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (Senasa) y de la polémica Comisión Nacional de Biotecnología (Conabia). En Argentina, los estudios de "inocuidad" son realizados por las mismas empresas que producen los transgénicos y los expedientes son confidenciales. La Conabia, dirigida por Martín Lema, está controlada por las empresas: de 34 integrantes, 26 pertenecen a las compañías o tienen conflictos de intereses.

Para que los argentinos coman pan con trigo transgénico sólo resta un paso burocrático: la firma de la Secretaría de Mercados.

CIENCIA DE MERCADO

Raquel Chan es una investigadora conocida en el ámbito científico. Docente de la Universidad Nacional del Litoral (UNL), del Instituto de Agrobiotecnología del Litoral y el Conicet, tomó notoriedad pública cuando desarrolló una soja resistente a la sequía. La presidenta Cristina Fernández de Kirchner y el entonces (y actual) ministro de Ciencia, Lino Barañao, la mencionaban como ejemplo de la ciencia productiva para el país. "Este desarrollo significaría mayor producción de alimentos, con una población mundial que crece cada vez más", afirmó Chan en 2012, en sintonía con el argumento central del agronegocio y la falsa necesidad de más alimentos para la humanidad, mientras en el país los precios suben y la comida escasea. Por cadena nacional, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner la felicitó: "Me siento muy orgullosa de formar parte de un gobierno y de un proyecto que ayude a que científicos argentinos puedan desarrollar estas aptitudes que le sirven a todo el mundo y que nos constituyen en un verdadero ejemplo".

Lo que celebraban Chan, los funcionarios y empresarios era, para ellos, una buena noticia: más soja. Es decir, visto por las víctimas del agronegocio, más avance de la frontera agropecuaria, más desmontes, más agrotóxicos. Raquel Chan suele evadir la cuota de responsabilidad de los posibles impactos de su desarrollo."Es algo que no va a depender de nosotros, va a depender de una decisión política. Estas cuestiones no dependen ni de nosotros ni de la empresa", se excusó ante el diario *El Litoral* en 2012.

La científica trabajó con financiamiento estatal, junto a Bioceres en la soja y también en el trigo transgénico. El 18 de noviembre de 2018, la empresa emitió una gacetilla de prensa: "El trigo tolerante a sequía ya es una realidad". Explicaba que fue presentado en campos de Alto Alegre (Córdoba) y Pergamino (Buenos Aires). Y destacó que el trigo "HB4" (como fue bautizado) es un "desarrollo conjunto" de Bioceres, la multinacional francesa Florimond Desprez y "la doctora Raquel Chan".

La posibilidad de un alimento masivo como el pan proveniente de semillas transgénicas fue decidido entre un muy reducido grupo, sin debate social, y denunciado en pocos medios masivos (los no alineados con el agronegocio). En una inusual y sesgada columna en el diario *Página 12*, Chan defendió la (irregular) forma de aprobar transgénicos en Argentina, minimizó el uso de agroquímicos, omitió las consecuencias (sociales, ambientales y sanitarias) del modelo y resaltó el aspecto científico-empresario: "Su liberación (de transgénicos) comercial constituiría un hito en la historia de nuestro país ya que por primera vez se aprobarían tecnologías desarrolladas en Argentina y nacidas en laboratorios públicos. Las instituciones madres (Conicet y universidades nacionales) recibirán regalías por la comercialización de estos desarrollos que servirán para retroalimentar el sistema científico". En línea con el discurso de Monsanto-Bayer, argumentó que los transgénicos son necesarios para "alimentar a la creciente población mundial".

NO SE METAN CON EL PAN

Fernando Frank, integrante de la Asociación Campesina del Valle de Conlara e ingeniero agrónomo, estudia la situación del trigo desde hace una década pero mucho más desde 2016, cuando la agencia de noticias Reuters informó que un cargamento de trigo argentino había sido rechazado en Corea del Sur por estar contaminado con una variedad transgénica que, encima, no estaba autorizada en el país. Una hipótesis fue que estaba sembrada de forma ilegal.

Fernando Frank, que también integra el Colectivo AgroCulturas (grupo interdisciplinario que investiga el agro argentino), le respondió a Chan: "Realiza afirmaciones alejadas de la realidad, repite lugares comunes de la ciencia adicta a las transnacionales que concentran la venta de semillas y agrotóxicos, y oculta información que debería tener presente en su rol de investigadora del sistema público de ciencia".

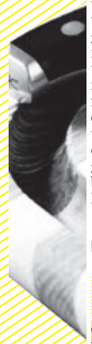
Le recuerda la forma irregular de aprobación de transgénicos (con la Conabia dominada por las empresas), la ausencia de debate público, y precisa que el modelo actual degrada los suelos y potencia la expansión de especies resistentes a herbicidas, que refuerza el círculo vicioso de más agrotóxicos. Le recuerda a Chan que, no inocentemente, ella omite mencionar que su trigo transgénico incorpora el uso del peligroso herbicida glufosinato de amonio.

"La ciencia adicta a las trasnacionales del agro repite una y otra vez falsas soluciones que omiten amplia documentación y experiencias en torno a las prácticas agroecológicas para salir de la grave calamidad ecológica, social y sanitaria que hoy atraviesa la agricultura, es decir la humanidad", cuestiona Frank.

Una decena de organizaciones sociales lanzó en 2016 la campaña "No se metan con nuestro pan", que alertó sobre los riesgos de comer pan con organismos genéticamente modificados: "Sabemos que los transgénicos son una amenaza para la biodiversidad, para el ambiente y la salud de todos. Sabemos que las aprobaciones y los controles son, en la Argentina, muy poco serios. Pero esto es peor. No queremos trigo ni pan transgénico. Exigimos saber qué estamos comiendo". El documento estuvo firmado por la Cátedra de Soberanía Alimentaria de la UBA (Facultad de Medicina), Acción por la Biodiversidad, Naturaleza de Derechos, Huerquen Comunicación, Foro Ecologista de Paraná y BePe, entre otras.

Frank explica que otro agravante es que el trigo transgénico puede fecundar al trigo convencional. Alerta que si las empresas logran la nueva ley de semillas (Cambiemos dio dictamen en la Comisión de Agricultura de Diputados y planea aprobarla antes de las elecciones), las cosechas convencionales podrán contener transgénicos (por simple contaminación) y los productores podrían ser obligados a pagar a las empresas.

El Grupo de Filosofía de la Biología (de la Universidad de Buenos Aires y el Conicet) cuestionó que sea el mercado quien digite la política agraria y se dejen de lado las consecuencias sociales y ambientales. También remarcó que no se trata de una discusión de especialistas ni de científicos, sino que debe participar toda la sociedad y, sobre todo, los afectados directos por el avance del agronegocio (campesinos, indígenas, pueblos fumigados): "Las investigaciones en torno a vegetales genéticamente modificados muchas veces se enmarcan en el modelo de cooperación público-privado, articulación entre organismos estatales de investigación y empresas; modelo orientado a maximizar las ganancias privadas, mientras que el bienestar de la población y de la naturaleza aparece en un segundo plano".



INTERNA EMPRESARIA

El trigo transgénico abrió una discusión dentro del empresariado del agronegocio y también del gobierno nacional. Sólo resta la firma de la Secretaría de Mercados (segunda línea de Agroindustria) que aún no sucedió porque desde Brasil (principal comprador del trigo argentino) advirtieron de un posible rechazo al nuevo transgénico. Los productores locales temen no poder venderlo y esto provocó todo una debate en la llamada "cadena triguera".

Bioceres y la científica Raquel Chan salieron de recorrida mediática defendiendo su producto (y negocio).

El secretario de Agroindustria y ex presidente de la Sociedad Rural, Luis Miguel Etchevehere, tomó partido por los productores y pidió frenar la aprobación. Lino Barañao, ex kirchnerista y actual macrista (Secretario de Ciencia) apoyó sin tapujos a la empresa Bioceres junto a Aapresid. El argumento de Barañao-Bioceres-Aapresid promete que los demás países aceptarán el trigo argentino y que, si no lo hacen, de alguna forma se impondrá igual. Recuerdan que la soja transgénica hizo punta en Argentina, y comenzó a cultivarse de forma masiva e incluso sin aprobación en Brasil, Paraguay y Uruguay.

A fines de 2018, el director de Bioceres, Federico Trucco, se reunió con el jefe de Gabinete, Marcos Peña, y le argumentó todas las supuestas ventajas que Argentina tendría con el trigo transgénico. A fines de enero pasado, el presidente Macri recibió a Trucco. Se repitieron los argumentos favorables. En febrero hubo una tercera reunión, donde también estuvo Gustavo Grobocopatel (accionista de Bioceres), funcionarios de Agroindustria, INTA, Ciencia, Producción y exportadores, entre otros. Los trascendidos (en los medios del agronegocio) coincidieron que el Presidente pidió una solución en 60 días. "Hay riesgos que hay que asumir", desafió el empresario Grobocopatel en una entrevista al diario *Perfil*.

En marzo, el ministro de Producción, Dante Sica, designó al ex presidente de Aapresid Pedro Vigneau como subsecretario de Mercados Agroindustriales, el área que debe firmar la aprobación final de los transgénicos.

Hoy, mayo de 2019, aún no se resuelve si Argentina será el primer país en contar con trigo (y pan) transgénico.

Sí está confirmado que la decisión será tomada por un puñado de funcionarios, empresarios y científicos, de espaldas a la sociedad.

GOBIERNO TRANSGÉNICO

En tres años, el gobierno aprobó 20 transgénicos (55 desde 1996).

La Secretaría de Agroindustria celebró el 14 de marzo pasado la aprobación de un nuevo maíz, de la multinacional Corteva, con uso de glifosato, 2-4D y glufosinato de amonio.

"Nuestra vocación es seguir promoviendo la biotecnología en nuestro país. Este es el camino que estamos haciendo para mejorar los rindes, la productividad y la competitividad de este sector", señaló el secretario de Agroindustria, Luis Miguel Etchevehere.

No hay ninguna ley que obligue en Argentina a identificar qué producto contiene transgénicos (como sí sucede en la Unión Europea, Rusia, India, China y Australia, entre otros).

Y ningún país del mundo se animó a experimentar el pan transgénico con su población.

El presidente Macri tuvo un apoyo explícito al agronegocio en abril pasado en Entre Ríos. Ante un fallo judicial que protegió las escuelas rurales de las fumigaciones con agrotóxicos, el Presidente cuestionó al Poder Judicial: "Es un fallo irresponsable. Pone en peligro el trabajo de muchos entrerrianos".

La Coordinadora Basta es Basta (que reúne a asambleas socioambientales, organizaciones sociales y docentes) le contestó en un comunicado: "Señor presidente, nuestros gurises merecen el mismo ambiente que Antonia".

Recordaron que el cinismo es inherente a la casta política: a poco de instalarse en la Quinta Presidencial de Olivos, Macri y la primera dama, Juliana Awada, inauguraron una huerta con producción orgánica, libre de transgénicos y agrotóxicos.

FOETRA
Sindicato de las Telecomunicaciones

→ Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden.
→ Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento.
→ Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral.
→ Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente.

Hipólito Yrigoyen 3155/71 – C.A.B.A. – Teléfono 4860-5000 - www.foetra.org.ar

EN CADA PANTALLA
HAY UN TRABAJADOR
DE TELEVISIÓN

SATSAID
Sindicato Argentino de Televisión
Telecomunicaciones, Servicios Audiovisuales, Interactivos y de Datos

Sin justicia

¿Qué significa pedir justicia? Las familias de Lucía Pérez, Melina Romero y Araceli Fulles repasan el calvario judicial que vivieron y cuentan en qué estado están hoy las causas. Testigos amenazados y asesinados; abogados que desisten; fiscales que no investigan; y la impunidad como el cierre del círculo femicida. Aún así, se vienen juicios, denuncias contra jueces y apelaciones de fallos: todo gracias al empuje de estas mujeres. ▶ CLAUDIA ACUÑA

LINA M. ETCHESURI / NACHO YUCHARK

Son las dos de la tarde y la mamá de Araceli Fulles –asesinada el 2 de abril de 2017 a los 22 años- acaba de sentarse en la mesa de la cocina de espaldas a la heladera en la que tiene pegada con imanes una foto desde donde su hija le sonríe. "Así estaba siempre: desde que se levantaba hasta que caía rendida en la cama. La alegría de esta casa era ella".

Luego, en silencio, llora unas lágrimas espesas que trata de limpiar con el puño de la manga.

Así está Mónica: regando con su dolor hasta las mangas.

Son las cuatro de la tarde y la mamá de Melina Romero –asesinada el 24 de agosto de 2014: el día que cumplía 18 años- está rengueando.

Y así, arrastrando la artritis que la doblega, llega hasta el portón de su casa para recibirnos con una frase que resuena como una bofetada:

-Acá estamos: abandonadas.

Así está Ana María: con rabia.

Son las diez de la noche y la mamá de Lucía Pérez –asesinada el 8 de octubre de 2016 a los 16 años- acaba de darse una ducha para sacarse de encima el malestar que le impregna el curso de Prevención de la Violencia de Género que toma en el Colegio Público de Abogados de Mar del Plata. Son nueve clases, apenas transitó la mitad de ese trayecto y ya está agotada. Dice que igual piensa seguir hasta el final, especialmente porque la oenegé que lo dicta anunció en el segundo encuentro que, tras una década de dar esas clases en esa sede, les habían comunicado que debían buscar otro lugar.

"¿Será por mí?", se pregunta.

Y se responde: "Por las dudas, no pienso dejar".

Así está Marta: alerta.

Hace años que ninguna de estas madres descansa.

LA TRAMA

Conversar con ellas del devenir judicial es encenderlas. Cada una repasa minuciosamente los detalles del calvario que significó enfrentarse con la maquinaria que produce la impunidad de los femicidios de sus hijas desde que el instante mismo en que ocurrieron hasta hoy, cuando siguen fabricando aquello que le niegan y no hay en ninguno de sus barrios: justicia. Lo hacen con los pies, con las declaraciones a la prensa, con movilizaciones comunitarias y esquivando trampas, maniobras, operaciones, presiones y cosas peores.

Todas soportaron que sus familias fueran las primeras investigadas y todas conocían, de alguna u otra manera, a los femicidas de sus hijas, que siguen ahí, al lado, mezclados con la cotidianidad de las violencias que soporta la geografía de los márgenes, azotada por la falta de futuro y sobre expuesta a la oferta cash de la hiper productividad narco.

Todas, también, comparten una misma trama, como si estuviera tallada sobre el hierro que tienen que horadar con sus rabias, con sus lágrimas y con esas alertas que las orientan cuando atraviesan las tinieblas de esos escenarios que jamás pensaron transitar y que, aunque no los comprendan, aprendieron a conjurar.

Esa trama involucra, en los tres casos, a un joven y varios veteranos que conforman el clan involucrado en cada asesinato. El joven funciona como el cebo y el resto, como la manada. Quien conduce los destinos de la banda es el misterio que se oculta con fojas y fojas de expedientes dedicados a investigar a la víctima.

Eso es lo que hace lo que llamamos "justicia".

LA DEUDA

La mamá de Melina lo define así: "La investigación del femicidio de mi hija nunca se hizo. Lo que hizo la justicia es acusar a la única testigo y sobreviviente, Melany. Recién la semana pasada terminó el juicio que le hicieron por falso testimonio. Un calvario pasó esa chica. La destruyeron. Pero ese infierno terminó y fue absuelta".

Eso significa, entre otras cosas, que la defensa del único imputado que está preso –Joel Fernández, 20 años- no puede ahora "agarrarse de ella para apelar", según las precisas palabras de Ana María. "El problema que tenemos ahora es que nos quedamos sin abogado y para presentarse en Casación hay plazos. Estamos desesperados porque tenemos que encontrar urgente a alguien que nos ayude, porque sino, no podemos contestar la apelación y se cae el único pedazo de justicia que tenemos. Pero más allá de esto, que no es poco, todavía tenemos que seguir reclamando que se investigue qué pasó con mi hija y también con Melany, porque ella también ese noche fue violada y no hay ningún fiscal, ni juez ni nada que haya iniciado una investigación sobre ese delito. Nada. Es como si ni la hubieran escuchado".

Para hacerlo aún más claro, Ana María resume: "En todo este camino yo nunca tuve al lado mío a un fiscal". Es así, literalmente: la fiscal María Fernanda Billonde desistió de acusar a los imputados por falta de pruebas y sólo se llegó al juicio oral por la persistencia de la querella de la mamá, que patrocinó el mediático abogado, Marcelo Biondi, quien luego de la condena del único acusado se retiró del caso.

"Mi hija salió a festejar sus 18 años y me la entregaron en una bolsa de basura, mordida por las ratas. No la encontró la policía, sino unas mujeres del Movimiento Evita que trabajan recolectando basura en esa zona. Yo la vi en la bolsa y la vi también en la morgue. Ella, que era tan hermosa, estaba ahí destrozada. Cada día me acuesto y me levanto con esa imagen. Y en lugar de quebrarme, me da fuerza. Por eso no voy a parar. Por esa imagen que todos los días me hace recordar que a mí y a mi hija mí esta justicia nos debe todo".

SIN PARAR

La mamá de Araceli lo define así: "En lugar de investigar, los protegieron. Todos. Desde la policía hasta la fiscal. Tuvimos que enfrentar a todo ese círculo de impunidad durante más de 17 días. Fabricaron mentiras, pistas falsas, testimonios truchos. Intentaban aturdinos, confundirnos, jugar con nuestra desesperación. A mi hija la terminó encontrando un perro del cuerpo de Bomberos de Punta Alta y fue mi hijo el que logró que oliera el lugar donde estaba, porque la patrulla policial quería que el rastreo se hiciera por otro lado. Fue mi hijo el que vio la huella de un pie en la tierra y le preguntó a la policía: "¿eso qué es? Y un policía le respondió: "Eso es la pata de un chancho". Pero mi hijo insistió y llevó hasta ahí al perro. Y ahí estaba. Él la encontró y todavía sueña con esa huella".

Aquel día, el dueño de la casa donde encontraron el cuerpo estaba declarando ante la fiscal Graciela López Pereyra, que lo dejó libre. La noticia del hallazgo llegó cuando ya se había retirado de los Tribunales de San Martín. Luego, se fugó. Lo detuvo un día después una mujer embarazada, que lo corrió. Darío Badaracco quedó así detenido, a la espera del juicio oral, en el penal de Sierra Chica, donde el 8 de abril pasado fue asesinado por dos reclusos: le hicieron tragar agua hirviendo y lo golpearon. "Badaracco nunca declaró y me hubiese gustado escuchar qué tenía para decir en el juicio", dice Mónica, alerta. Sus sospechas se fundan en el peritaje del celular de otro de los imputados, Daniel Alberto Alanis, mediante el cual se encontró el mensaje que le envió a Badaracco cuando todavía buscaban desesperadamente a Araceli:

-"Fijate que no salga olor. Tirale mucha cal. Jajajaj".

Cuando encontraron las partes descuartizadas de Araceli, estaban cubiertas de cal.

Mónica cree que el cuerpo de Araceli fue escondido por Badaracco días después de haber sido asesinada. Su hipótesis es factible ya que la casa había sido requisada por la policía en la primera semana de reportada su desaparición.

Alanis está libre, pero no quien es el dueño del corralón donde habrían matado aquella madrugada a Araceli: Mónica logró que fuera preso por amenazar a un testigo. Lo denunció ante el juez, que tuvo que procesarlo porque le llevó hasta el video de la cámara de seguridad que registró la amenaza. Como tenía sentencia por otros delitos, la condena se hizo efectiva: hasta setiembre estará encerrado.

Mónica ahora tiene que lograr algo difícil: que el juicio oral llegue antes de que sigan asesinando las pruebas. El expediente ya fue elevado y falta solo eso: que pongan fecha. "Todo es así: a fuerza de exigir, buscar, andar, sin descanso. Yo la fuerza la encuentro en la sonrisa de mi hija y en los vecinos, en las chicas que me abrazan, en la gente que se me acerca para contarme que a su hija o hijo también lo mataron. Una va agarrándose de ese dolor porque es el que te hace sentir que a pesar de que nadie te va a devolver a tu hija con vida, algo tenés que hacer para que esto pare. Yo entré a la morgue y vi los pedacitos de mi hija ahí arriba, la cara sin ojos, toda blanca por la cal y le pedí al que estaba ahí que la levante y ahí sí, cayeron sus rulos y me dije: es ella. Y esto le hicieron. Ahora tengo que luchar porque si no es como si lo aceptara y eso no es humanamente posible. Así que ahora eso que llaman Justicia tiene que aguantarme porque no voy a parar hasta que ellos paren".

LA LUZ

La mamá de Lucía lo define así: "Tenés que golpear puertas hasta que te sangren los dedos". Eso es lo que hace desde que los jueces del Tribunal 1 de Mar del Plata - Pablo Viñas, Facundo Gómez Urso y Aldo Carnevale- juzgaron la vida sexual de su hija para eximir a los imputados de su femicidio. El fallo es ejemplar desde todo punto de vista: deja en claro la mirada jurídica sobre estos crímenes, la empatía implícita con las conductas de los sospechosos y los prejuicios sobre las adolescentes, que examinan con lupa moral.

Marta y su familia tuvieron que escuchar ese fallo mirando a la cara a los jueces. Todavía hoy las heridas que les produjeron están abiertas.

A esas heridas hay que atribuirles también el alerta que encienden para transitar ahora el largo proceso que los espera, mientras siguen sin aliento hasta que la Cámara VI de Casación -integrada por Carlos Natiello, Mario Kohan y, según corresponda, Mario Mancini o María Budiño- se pronuncien sobre el pedido de la familia de anular el fallo bárbaro y hacer uno nuevo. "Lo menos traumático para nosotros es que habiéndose filmado todo el juicio anterior –son 25 horas- no tenga que hacerse todo de nuevo, sino que en base a esa filmación otro tribunal dicte su fallo. Los acusados también apelaron, porque alegan que la condena que se les dio por venta de droga es excesiva. Así es como estamos en este momento".

Eso significa que no están esperando, sino produciendo la justicia que no tienen.

¿Cómo?

El próximo 22 presentan en La Plata el pedido de juicio a los jueces del inefable fallo.

"Nadie ni nada te prepara para eso. Ninguna madre está preparada para perder una hija, pero esto es algo que no tiene dimensión ni palabras. Tenés que aferrarte entonces de la intuición, porque tenés que ir buscando lo que no hay donde no sabés. Y para poder lograrlo nos ayudan las personas que se nos acercan. Muchas pasaron por lo mismo y muchas no, pero comprenden que no están a salvo hasta que esto pare. Así vamos aprendiendo juntos a encontrar en las peores tinieblas esa luz que nos indica el camino. Es muy difícil y a veces lo más fácil es pensar que no se puede, pero tenés que seguir adelante agarrándote de la fuerza que te dan los que acompañan. Hay un montón de gente que no se rinde. Yo siempre agradezco a esos seres de luz que nos acompañan porque ahí encuentro lo que falta. Ahí y en mi hija. Sé que ella quiere verme entera, firme y avanzando. Sé que ella nos ilumina. Es esa luz la que me dice: no te rindas hasta que todas las Lucías estén, al fin, en paz".

Que la Corte

En respuesta al pedido de información -que presentamos vía el recurso de información pública- la Oficina de Violencia Doméstica (OVD) recibió a *MU* en las instalaciones de la Corte Suprema, ámbito del cual depende. Estuvieron presentes todos los jueces y juezas miembros del Consejo que dirige ese organismo, así como la directora de la OVD, Analía Monferrer, y la secretaria de la doctora Highton de Nolasco, ministra de la Corte que tiene a cargo esa oficina. Los cuestionamientos que allí planteamos fueron tres:

1) Si tenían registro de la cantidad de requerimientos de intervención que no alcanzan a atender y que, por lo tanto, quedan fuera del sistema tanto para acceder a la Justicia como para figurar en las estadísticas. La OVD reconoció que no tiene registro de los casos que llegan a esa oficina pero no llegar a ser atendidos por el equipo interdisciplinario. ¿El motivo? Las mujeres no pueden esperar las horas que insume el trámite: un mínimo de 8 horas, según reconocieron en esta reunión.

2) Si tenían proyectos de ampliar los servicios así como las instalaciones, ya que tanto el espacio físico como los recursos humanos son insuficientes para atender la demanda en los horarios de mayor concurrencia, que generalmente coinciden con el escolar: de 8 a 17hs. Las autoridades reconocieron que es insuficiente el espacio físico y por eso evaluan ampliar la oficina agregándole otro piso. Al consultar sobre los límites de ese edificio y sobre la necesidad de contemplar otra opción, respondieron que el lugar actual era el más apto por dos motivos: 1) "Queda muy cerca de los jueces". 2) "Muchas mujeres necesitan alejarse del barrio para que no la vean denunciarlas sus atancantes".

3)Sobre las y los menores que acompañan a sus madres durante la denuncia las autoridades de la OVD reconocieron que no tienen ninguna política, programa ni recursos destinados. Recordamos entonces que es el obligación del Estado intervenir.

SUBTERADIO
La radio de lxs trabajadorxs del subte .com.ar
NUEVAS VOCES QUE VIENEN DE ABAJO
tunein subteradio 101.7

La Escuela Argentina Enseña, Resiste y Sueña
CTERA
www.ctera.org.ar / www.facebook.com/comunicacionctera

Descubrí la nueva Calle Corrientes.
Ahora, de 19 a 2 h vamos a tener más espacio para caminarla y disfrutarla. Más iluminación, veredas más anchas y carriles exclusivos para transporte público.
Juntos estamos transformando la Ciudad.
/gcba 11-5050-0147
Buenos Aires Ciudad
Vamos Buenos Aires

5 directorxs de teatro piensan juntxs

Dirigir la época

¿Qué hay para ver? Cuatro obras que mezclan danza, teatro y cuerpos en movimiento. De la familia al desamor, y del boxeo al feminismo, una charla con cinco referentes de la escena teatral contempóranea que llenan salas y sacuden cabezas. La autogestión, la precarización y cómo sostener el arte hasta las últimas consecuencias. MARÍA DEL CARMEN VARELA

MARTINA PEROSA

1. Un cuerpo que gira sin cesar, el vuelo de la falda de un vestido, los cabellos al viento, otros cuerpos que danzan cercanos y la bailarina volátil que encarna una leyenda: La Telesita, una joven santiagueña que ama bailar y muere quemada accidentalmente. ¿Quiénes son nuestros próceres, a quiénes les construimos monumentos, quiénes redactan los manuales de historia y qué relatos nos cuentan? La obra *Polvaderal* corre el velo de la historia y desde el polvo pondera la memoria colectiva que abraza lo femenino. Esa esencia original, sutil y poderosa que plantea, sobre los escombros, fundar la Matria.

2. Una madre, una hija, una historia de locura, amor, desencuentro. ¿Cuál es la madre, cuál es la hija? Por momentos, todo estalla y los límites se desdibujan. La fragilidad, la dependencia, un vínculo que es un encastre de roles y facetas se advierten en *La débil mental*, versión teatral de la novela de la escritora argentina Ariana Harwicz.

3. Dos bailarinas viajan durante dos días a la playa como parte de un viaje experimental. Pero sucede algo imprevisto: una de ellas se enamora de la otra. Belén, de Victoria. Para no sucumbir frente a la aridez del desamor, Belén recurre a la creación: escribe un diario íntimo en el que vuelca los recuerdos de lo vivido. Esos escritos transmutan en una obra performática, en una secuencia catártica poblada de belleza. Belén es ahora un chico trans, Rodrigo Arena, y su obra *Mis días sin Victoria* combina boleros cantados en vivo, danza, humor, acidez y ternura.

4. Un ex boxeador y un golpe que lo deja noqueado, no en el ring sino en el terreno de una relación amorosa. El hecho desencadena su catarata poética a modo de conjuro que traiga alivio del golpe lejano que todavía duele. Dos boxeadoras en escena, ¿cuál es la real y cuál la imaginaria? Él sigue viendo doble. La acción sucede en el gimnasio de la Federación Argentina de Box y los guantes, sacos, protectores bucales e indumentaria acorde forman parte de esta obra de danza-teatro llamada *Último round, fragmentos de una herida de amor*.

Laura Figueiras, Carla Rímola, Paula Herrera Nóbile, Rodrigo Arena y Mijal Katzowicz son les directores de estas cuatro obras que se nutren de realidades cotidianas, de fragmentos elegidos cuidadosamente de un aquí y ahora que ponen en jaque las certezas y siembran semillas de futuro. Sus ofrendas en escena son concretas, materiales: los cuerpos son los instrumentos canalizadores de riquezas que confirman con honestidad todo lo que puede lograr el movimiento.

La deconstrucción y el replanteo de los géneros y la crisis de los mandatos y los estereotipos son aspectos que atraviesan las cuatro obras, las cinco vidas y buena parte de este intercambio de les directores con *MU*.

LA MUJER, LA MORAL, LO TRANS

Carla Rímola y Laura Figueiras son egresadas de la Universidad Nacional de las Artes (UNA), bailarinas, coreógrafas, directoras y docentes. Juntas, van por su quinta obra, *Polvaderal*.

¿Cómo toma cada una los elementos de la época y los reconstruye a la hora de dirigir?

Carla: Hacer una obra es involucrarse en un proceso profundo: tiene que ser un tema que realmente nos convoque. Lo femenino en la obra parece estar en un lugar más periférico, pero de repente toma un lugar central. Hay elementos que están en la obra en relación al desnudo, a qué lugar ocupa la mujer, que a nosotras siempre nos surgió ponerlos en la escena. La recepción ahora es diferente, porque cambió el contexto.

Laura: La motivación de esta obra no solo aborda el tema de la mujer: tiene que ver con este combo de tensiones en relación a la construcción de lo nacional.

Paula Herrera Nóbile es actriz, bailarina, performer, dirige y actúa en la obra *La débil mental* y maneja Granate, su propio espacio artístico. Responde sobre la misma pregunta: "Me interesa mucho que el trabajo artístico no tenga una moral que pueda ser juzgada. Cuando creo me siento amparada: para eso hago arte, porque eso es intocable. Es el enigma, todo lo que me inquieta. Estoy siempre mirando lo que me inquieta y después voy a tener que hacer una bajada poética y ver cómo hago para articular esos signos que hablen de eso mismo sin que sea juzgado. Mi modus operandi en relación a cómo voy a concebir una pieza tiene mucho que ver con mis sueños, con lo que tengo que lidiar. De repente empiezo a mirar lo que me inquieta, lo que entra en contradicción para mí en la época. Le huyo a lo políticamente correcto: por eso estoy en mi cueva y hago lo que quiero".

Rodrigo Arena es bailarín, coreógrafo, performer, y se define como varón trans. Hace algunos años organizó un besazo en la confitería La Biela, en el barrio de La Recoleta, luego de que lo echaran por besarse con su novia. Pero lo suyo es la danza y el teatro. La obra *Mis días sin Victoria* recorrió el Centro Cultural Recoleta, el Matienzo, el Museo de Arte Queer, estuvo en Rafaela, en La Plata y acaba de finalizar una cuarta temporada en el teatro El Extranjero. Cómo crea Rodrigo: "A lo largo de mi corta vida, estoy haciendo siempre la misma obra en líneas generales, que se manifiesta en piezas. Me obsesiona la danza, me es fácil inspirarme en lo que genera . Lo que me enerva son las convenciones, lo que más me enerva es lo que más me inspira. Pienso en las convenciones en general y quiero ir en contra de eso, hacerlo mierda y no puedo, entonces trabajo con la exposición de mis propias contradicciones. Amar el virtuosismo y odiar la construcción a partir de eso, pero amar el virtuosismo. Amar la hegemonía y odiar la construcción hegemónica, entonces expongo mi amor por la hegemonía y mi odio hacia la construcción: trato de trabajar a partir de eso. Por eso todas mis obras son en general la misma obra.

Mijal es actriz y bailarina y estudió Artes Combinadas en la Universidad de Buenos Aires. Dice: "En *Último round* nos estamos metiendo en un universo machista como el boxeo, que si bien ha avanzado un montón, todavía está relegado. Si una boxeadora es mujer se la considera algo especial que las mujeres sean portadoras de la fuerza".

¿Qué preguntas y cuestionamientos se están haciendo hoy a la hora de dirigir?

Laura: El rol de la mujer en la danza es un tema que nos convoca con Carla. Revisar lo normativo del folclore, la heteronormativa, poner en crisis eso.

Carla: El arte juega un papel súper importante en la construcción de la identidad, en el imaginario de una comunidad que se llama Nación y en todo lo que viene a formar parte de ese ideario. En estas imágenes se juegan relaciones de poder y en estas relaciones de poder la mujer siempre sale perdiendo. En las canciones folclóricas hay una institución que te dice que "esto es así", "se empieza con el pie derecho", donde la mujer queda en un lugar muy inocente.

Rodrigo: Me pasó de verme en situaciones de poder que uno ejerce sobre alguien... dirigir mujeres a mí me resulta polémico en este momento, entonces a veces no sé si trabajar solo con masculinidades, solo con personas trans, o si está bien que yo trabaje con mujeres y ejerza una situación de poder o no: me cuestiono todo. Sigo trabajando con mujeres, pero las cosas que antes eran leídas como algo revolucionario y reivindicable, ahora de golpe son cosas que por ahí se pueden condenar. Modificó mi quehacer artístico el feminismo en ese sentido: hace un par de años, cuando el feminismo estaba en su nicho, yo tomaba muchas cuestiones de ahí para trabajar. Hoy en día que el feminismo salió de su nicho, me encuentro en una disyuntiva. Siento que hay algo de la extrema corrección política que a mí me deja de interpelar, entonces eso a veces puede llegar a ser un poco polémico. Cuando hice por primera vez *Mis días sin Victoria* era muy combativo que una lesbiana hablara de sexo, de amor y de desamor. Después transicioné de género y pensé que la obra iba a morir, que no se iba a sostener, y se sostiene para mi sorpresa. Y sigue siendo una obra polémica, porque soy un varón trans hablando de sexo, soy una masculinidad hablando de sexo pero a la vez soy una transmasculinidad hablando de sexo pero desde mi lugar de varón trans. Todo lo que digo puede llegar a ser polémico porque porto una masculinidad, performo una masculinidad que no es de hombre cis. Mi tendencia es quizás ir hacia lugares mas incorrectos siempre y ahora siento que es hasta más peligroso que antes. Sin embargo yo soy la misma persona, y las cosas que yo decía antes, que eran combativas, que eran reivindicables, ahora son cuestionables. Y soy la misma persona, y a la vez no. La obra es la misma, yo tuve que cambiar.

AUTOGESTIÓN Y PRECARIZACIÓN

¿Qué dificultades aparecen hoy a la hora de dirigir una obra?

Paula: Me crié en eso de la gratuidad del teatro, del arte por sí mismo. Tiene un costado maravilloso y otro que requiere trabajar en exceso, quedarte sin dormir, ensayar de madrugada, cargar muebles a las tres de la mañana. Trabajo en teatro como un espacio vocacional amateur y también he trabajado en el teatro comercial; todo esto me pone en el lugar de poder trabajar como a mí me gusta. Mi tempo es otro, el motivo es otro, y busco interlocutores. La estética se ve atravesada por las herramientas que tenés a la hora de producir.

Mijal: El rol de dirección es muy ingrato y al mismo tiempo muy hermoso. Ingrato en el sentido de que está muy ligado a lo que dice

Paula: en esta época en general las personas que dirigimos somos las que producimos. Ese rol está escindido, estás mirando a les intérpretes y pensando "uy, tengo que comprar este cable", el múltiple choice constante. Para mí fue muy arduo el proceso de esta obra: el lugar es un gimnasio de techo de chapa, cuando llueve es un desastre y montar en ese espacio es un despliegue enorme. Si bien salieron apoyos, nunca son suficientes porque estamos viviendo en un contexto muy hostil. Buenos Aires es la capital del teatro pero no hay un apoyo concreto, la distribución es muy injusta y el artista no está considerado como un trabajador. La historia de la autogestión es nuestra marca pero a veces lo padecemos: estamos mal acostumbrades a la precarización laboral.

Laura: Muchas veces hay una reivindicación de la precariedad y tenemos que poder profesionalizarnos y dejar de lado ese discurso de reivindicar lo que podría ser, como dice Pau, como dice Mijal, de otra forma, con políticas que estén dirigidas. La danza siempre está relegada, es donde menos dinero hay de parte del Estado, no hay presupuesto y políticas que fomenten al sector, es muy frágil sostener un proceso en el tiempo hoy por hoy. Estamos empezando a tomar conciencia, a entender que somos trabajadores, sujetos políticos como sector, que tenemos que construir nuestros derechos. Con Carla estudiamos en la UNA, en la universidad pública, somos profesionales y estamos lanzadas a una vida laboral que no es laboral porque no están dados los marcos. Hay que construir esos marcos.

Diversas formas de conectar con el deseo, para moldearlo y expresarlo con músculos y huesos. También esfuerzo y pasión. Estos cuerpos saben de la sabiduría de la transformación.

Como Rodrigo, que escribió para salvarse.

Como Laura y Carla que apelan a la insaciabilidad: bailar hasta caer rendidas como una forma de resistencia.

Como Paula que ahuecó y curó un tronco de árbol durante meses para utilizarlo como objeto escenográfico.

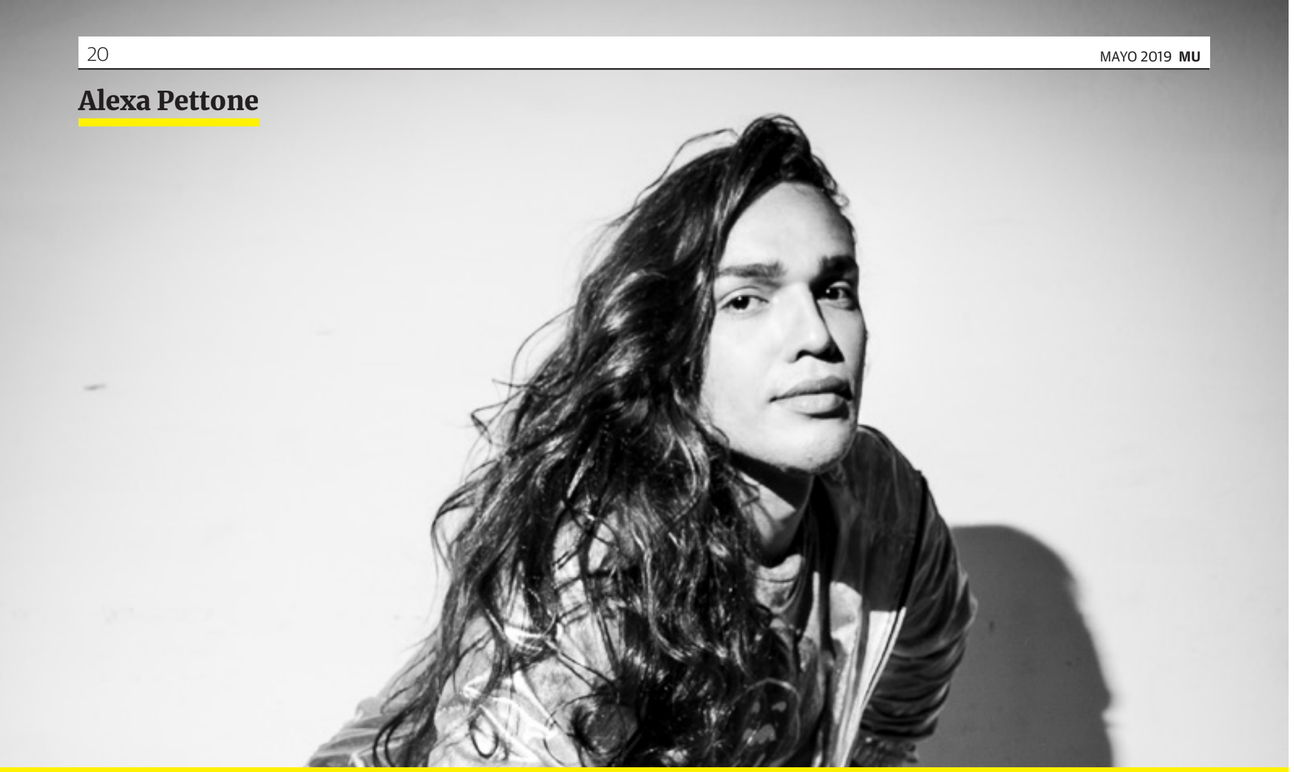
Y como Mijal, que se calzó los guantes en su primera obra como directora, repudia la tibieza y, orgullosa, afirma: "Lo dimos todo".

RADIO SUR FM 88.3 sonidos rebeldes www.radiosur.org.ar

UNDAV UNIVERSIDAD NACIONAL DE AVELLANEDA
#EstudiaEnLaUNDAV
www.undav.edu.ar
(011) 4229-2400 info@undav.edu.ar

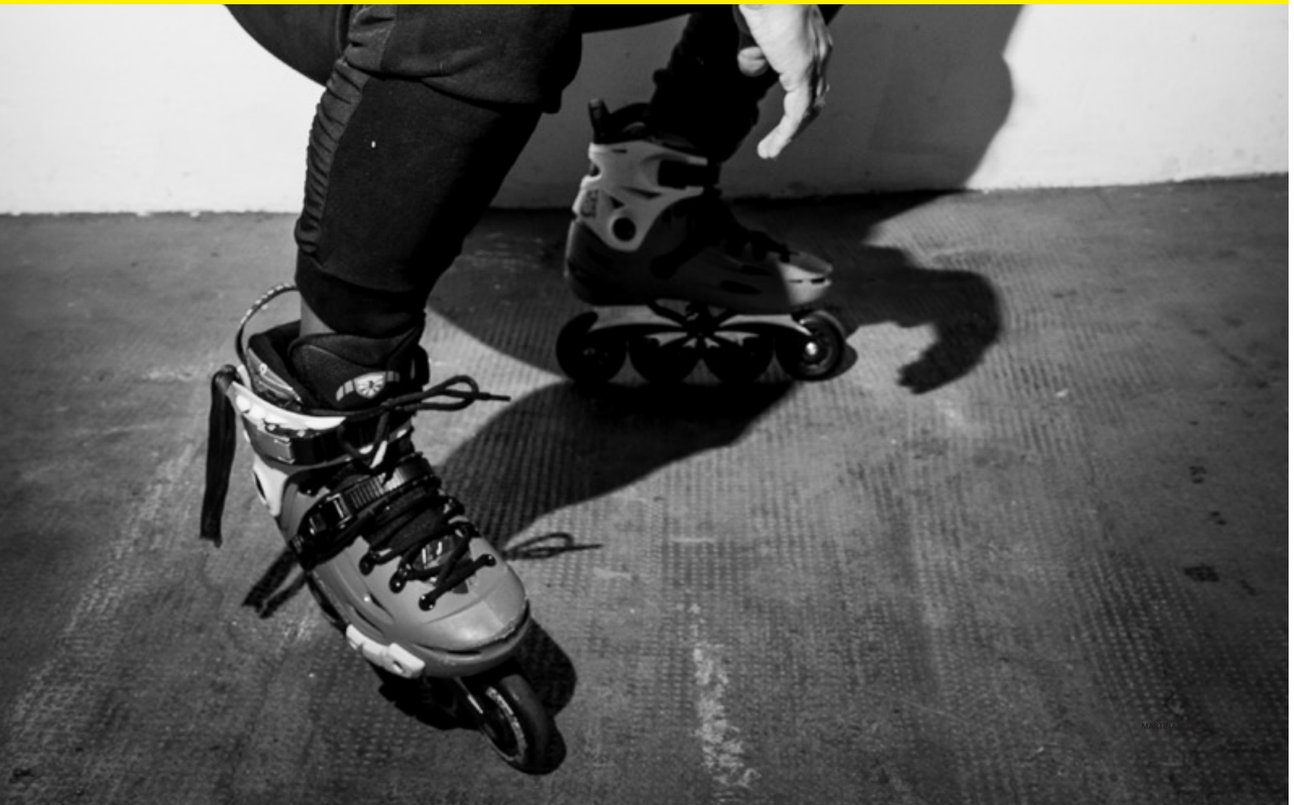
Lotería de la Provincia
Cuando el juego se vuelve una necesidad, podemos ayudarte.
Si el juego ocupa muchas horas de nuestra rutina, o conocemos a alguien que tiene problemas con el juego, es muy importante pedir ayuda. Entre todos podemos prevenir la ludopatía.
Llamá al 0800-444-4000 o ingresá en gba.gob.ar/ludopatia
Entre todos podemos más.
Buenos Aires Provincia

Alexa Pettone



Rápida y furiosa

Es la primera patinadora trans reconocida por la Confederación Argentina de Patín. Oriunda de San Pedro, cuenta cómo es transicionar lejos de la gran ciudad. Su historia está relatada en un libro para niñxs escrito por alumnxs de una escuela pública, y ahora formará parte de la currícula. Cómo patinar hacia los deseos. ▶ ANABELLA ARRASCAETA



"Con el deseo vertical / y la piel curtida / me detengo frente al sol / sosteniendo la raza, la sangre y la flecha".

Alexa Pettone escribió este texto para acompañar una muestra fotográfica que la retrataba. Y se la puede imaginar cómo flecha cuando explica que "para patinar, la pose es así", y se acomoda:
flexiona las rodillas,
estira la espalda paralela al piso,
una pierna se extiende para atrás
y el brazo contrario también,
el otro brazo se flexiona a la altura del pecho,
parece que toma un poco de vuelo,
y levanta la cabeza.

Es entonces cuando la primera patinadora de carrera trans reconocida por la Confederación Argentina de Patín clava adelante la mirada.

Hacia allá va Alexa, rápida como una flecha.

ESPEJITO, ESPEJITO

Es la primera vez que Alexa viene a Buenos Aires "sola", es decir, sin nadie que la acompañe. Tiene 32 años. Se baja del charter que la trajo de su San Pedro natal y camina divertida por la Avenida Corrientes. Cuando llega a la esquina con Callao le pasa una de película: ve en una vidriera su propia cara.

Es el libro *Soy Alexa*.

Alexa abre grandes los ojos rasgados, "ojos como tajos", dirá ella, y sonríe aunque le cueste creerlo.

-Sos vos, ¿no?-, la identifica un empleado.

Soy Alexa se creó a partir de un proyecto en el Secundario 11 de San Pedro, una escuela pública. El germen fue una publicación de Alexa en Facebook que relataba cómo una docente de nivel inicial había pegado un cartel en el cual pedía que las nenas llevaran muñecas y los nenes, autitos: "Celeste y rosa, bien marcado. Me llamó la atención: seguimos sexualizando los juegos, los juguetes, seguimos condicionando la libertad", dice sobre el posteo que leyó al vuelo una alumna del 11.

La joven planteó que había que trabajar ese tema en clase y la respuesta grupal fue hacerle una entrevista a Alexa. "La profesora se comunicó conmigo y la invité a mi casa; se sentó y me dijo: queremos hacer un libro sobre tu historia. Me pareció una locura, le dije: me da mucha vergüenza, gracias, pero no. Sos de San Pedro, nos parece re importante -le dijo la docente- que muestres otra cara, que rompas el estigma. Y viéndolo desde ahí pensé: bueno, por ahí ayuda".

Y se hizo.

Un tiempo después la editorial Chirimbote llamó a Alexa para editar el libro. Seguían las sorpresas: "Para ese entonces yo ya era fanática de la colección Antiprincesas. Le pasé el contacto del director, de la profesora y así resultó que entre la editorial Chirimbote, la agencia Presentes y la Escuela N° 11 de San Pedro formaron este proyecto que se llama Soy Alexa, pero que podría ser Soy todas. O, simplemente, Soy".

El libro va a comenzar a utilizarse en este ciclo lectivo como material de trabajo para Educación Sexual Integral en jardín y en los primeros tres grados de primaria en las escuelas de San Pedro. La protagonista dice: "La idea es que sea un espejo. Quizá va a reflejar una historia similar de alguna personita que este en el aula, como estuve yo también a los 4, 5 años. Yo me senté en el aula y no había contenido literario de este tipo. La idea es esa: más que un libro, es un espejito".

AZUL FRANCIA

Alexa Pettone nació en San Pedro, provincia de Buenos Aires, a orillas del río Paraná. Su proceso de "transición", como ella lo llama, comenzó cuando tenía apenas cuatro, cinco años. "Fue la primera vez que me manifesté por no estar conforme con esa construcción de género que me habían impuesto", reconstruye.

Esa primera manifestación se dio en el jardín de infantes. Ella había estado antes en un maternal donde nenas y nenes usaban el mismo delantal color azul francia, pero en la escuela pública las nenas usaban color rosa y los nenes, color celeste. "Yo me vestía en celeste y cuando empiezo a interactuar con compañeritas, con juegos que me identificaban mucho más que otros, me sentía distinta por no tener ese color. En ese momento los colores identificaban demasiado y yo no me identificaba con el celeste que tenía puesto. Mi manifestación fue llorar, no querer ir al jardín nunca más; me ponía triste, rebelde, y el acuerdo con mamá fue que como no me permitían usar el delantal rosa me dejaban usar el delantal del jardín anterior. Entre un montón de nenas de rosa y nenes de celeste, yo andaba con el azul Francia correteando por los patios".

Desde ese momento Alexa reconoce a su mamá como la gran compañera de mi vida: "Dentro de su poca información, hace veintipico de años atrás, me permitió que mi infancia construya su felicidad". Con su papá, confiesa, la historia fue un poco más difícil: "En su machismo fue al que más le costó, pero con los años se fue deconstruyendo porque fue viendo como yo crecía, veía la felicidad en mí". Su familia se completa con su hermana un año más grande, Tamara, una hermana de 26 años, Estefanía, Valentín de 17 y Francisco, de 12. "Cuando Panchito, que es el más chiquito, tenía 4 o 5 años, yo le manifiesto a mi mamá que quería hablar con él. Para él siempre fui su hermana, pero quería explicarle. Me siento enfrente y le digo: ¿Pancho, yo qué soy? Mi hermana. Bueno, tu hermana Ale cuando tenía 5, 6 años como vos, era un nene. No importa, sos mi hermana, me dijo. Y quedó ahí, no había más nada que explicar. Creo que es una generación que viene despierta, con otro sentir".

Ese mismo sentir reconoció en les niñes cuando daba clases de patín. "Jamás tuve una pregunta sobre qué soy", dice acerca de las nenas y nenes de 4 a 7 años que eran sus alumnes. "Lo más lindo de interactuar con las infancias es que se descubre la inocencia en estado puro. Es redescubrirte. También pensar cuestiones que una ha vivido y decir: cómo cambia todo, qué grandes que son les chiquites".

A Alexa siempre le atrajo la docencia y este año comenzó a estudiar el Profesorado de Lengua y Literatura. El primer día de cursada, en la primera materia, el profesor entró al aula y saludó: "Buen día a todos, todas y todes".

PATINAR PARA VOLAR

Durante años, dice, pausó su transición. "Internamente seguía creciendo, seguía madurando, pero exteriormente no fue fácil. Lo mantuve encajonado hasta mis 14, 15 años que dije basta: necesito poder vivir como siento, ya no quiero estar presa de nada. Ahí fue cuando me planteé poder ser feliz realmente con lo que soy".

¿De dónde te agarraste en ese inicio?

De mis patines. Yo los patines los conocí por primera vez por mi mamá. Tenía 8 años y ella fue quien me los trajo. Sentí que los patines eran de nena, entonces que me regalasen un par de patines era que me regalasen un par de alitas y me digan: podes usarlas.

¿Ya habías hecho otros deportes?

Había ido a fútbol a acompañar a amigos del barrio, ni siquiera a jugar, había ido a vóley dos días, no me gustaba ningún deporte, hacia natación y mi hermana me contaba que lloraba, no me quería tirar a la pileta. Ni siquiera soy deportista: soy patinadora. Lo tomé como un juego, un recreo; mamá me llevaba dos veces por semana, me ponía los patines y era yo. Era la libertad plena, y ese juego se convirtió en algo más profesional. A los 10, 11 años empecé a competir, me fui a distintos lugares del país, pero tres años después decido dejar la competencia porque corría en una categoría que no me pertenecía, una categoría de varones, y yo no quería más estar en la línea de largada con varones. No era justo para mí. Decidí alejarme de las competencias, no del patín. Y en ese poder alejarme de la competencia inicia mi transición. Todas las preguntas, todas las respuestas, fueron en base a los patines, en base a salir sola a pasear de noche, a mirar una estrella, a volar. Cuando uso patines, vuelo.

El patinaje que practica profesionalmente Alexa no es artístico: es de carrera. Lo define así: "Una línea es una sucesión de puntos que van uno tras otro. Eso es lo que podemos interpretar a través de este deporte. Es velocidad. Vas desgastando mucha energía. Es una explosión. Y esa explosión hacía que llegara a mi casa, me duchara y me durmiera, que me olvidara de a ratos de todo".

En 2015 encontró en redes sociales una carrera amateur que se llamaba Buscando a la más rápida y al más furioso. Era un torneo de velocidad que no pertenecía a ningún calendario oficial. La insistencia de amigos a que se anotara hizo que llamara a uno de los organizadores. Habló con Juan Cruz Araldi, patinador de la selección argentina. "Me gustaría participar pero quisiera hacerlo si se me van a respetar mi categoría", le dijo Alexa. La respuesta fue inesperada: "Sí, ¿de qué otra manera vas a participar?".

Alexa corrió y ganó: fue la más rápida y la más furiosa.

El enero siguiente Alexa escribió a la Confederación Argentina de Patín presidida por Esteban González para volver a competir. González le pidió un mes, para Alexa eterno, antes de hablar. Los primeros días de febrero él se comunicó y ella le contó que quería competir y cómo quería hacerlo: en la categoría de mujeres. Tres días después llegó la respuesta: "Buscate un club al que representar: volvés a competir".

Hoy Alexa entrena junto a Andrea González (once veces campeona mundial en patín carrera), y es la primera patinadora trans reconocida por la Confederación Argentina de Patín. Dice: "Yo estaba muy ajena a la situación real de mis compañeras trans y travestis, desconocía deportistas trans. Después me enteré de que termino siendo la primera patinadora trans de patín carrera del deporte argentino y la tercera deportista en general avalada por una confederación: no me puedo poner contenta. No es un logro para mí ser la primera, es tristísimo; debería haber muchísimas más deportistas trans. Hoy conozco algunas chicas que juegan al hockey pero también les re costó. Yo fui una afortunada de estar abrazada por mi familia, mis amigos, por el deporte. A mí el deporte me disciplinó, me formó, me hizo interactuar con un montón de gente, conocer otros lugares, que me respetaran por ser la patinadora. Es triste que confederaciones todavía sigan oponiéndose a que una persona practique un deporte cuando un deporte es totalmente inclusivo. Por eso me comprometí a visibilizar desde mi lugar, para que otras personas puedan animarse".

ENCUENTROS Y ABRAZOS

Si el final es feliz es porque el camino fue duro y Alexa repasa los principales desafíos: "Cuando empecé a transicionar no tenía referencias, no tenía un camino, un modelo donde poder imitar. Mis referencias eran mis compañeras en la esquina de la prostitución o Florencia de la V en la calle Corrientes. En el medio no había nada, no existía nada, y los dos puntos eran muy lejanos. ¿Entonces qué iba a hacer? ¿Por dónde iba a ir? Me tuve que hacer solita, construyendo mi propio camino. Fue un desafío enorme viviendo en un pueblo tan conservador, teniendo un papá tan conservador; el barrio, la familia, la escuela, son un montón de desafíos que tenés que ir derribando día a día. Vas a visitar a tu abuela y es un desafío, vas a lo de tu tío y es un desafío, vas al quiosco de la vuelta de tu casa y es un desafío; te querés anotar a un deporte y es un desafío. Son un montón de barreras que hay que ir saltando en el proceso inicial, de nudo, de una persona que transiciona. Después, en el desenlace ya estamos más seguras, más grandes, más puestas en el piso".

En abril Alexa participó del ciclo *Cotorras*, convocada por Susy Shock y Marlene Wayar, y aprovechó también para pasar por la Feria del Libro a visitar el stand donde se vende su libro.

Hace exactamente un año había venido por primera vez a Buenos Aires para conocer la Feria. En ese paseo por el predio de La Rural se cruzó en los pasillos a Susy Shock: "Nos fuimos conectando y fui descubriendo a través de ella grandes referentes, grandes luchadoras que hemos tenido y que tenemos. Y dije: cuánto podemos hacer si nos dejan ser. No estás sola Alexa, me decían. Si nos dejan ser, podemos, decimos. Si no nos dan herramientas es porque tienen miedo que avancemos y nos comamos el mundo".

Hacía allá va Alexa, rápida como una flecha.

INSTITUTO MOVILIZADOR DE FONDOS COOPERATIVOS
COOPERATIVA LIMITADA

SERVICIO DE CONSULTORÍA INTEGRAL Y DE PROYECTOS PARA COOPERATIVAS

A cargo de profesionales especializados del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos Coop. Ltda.

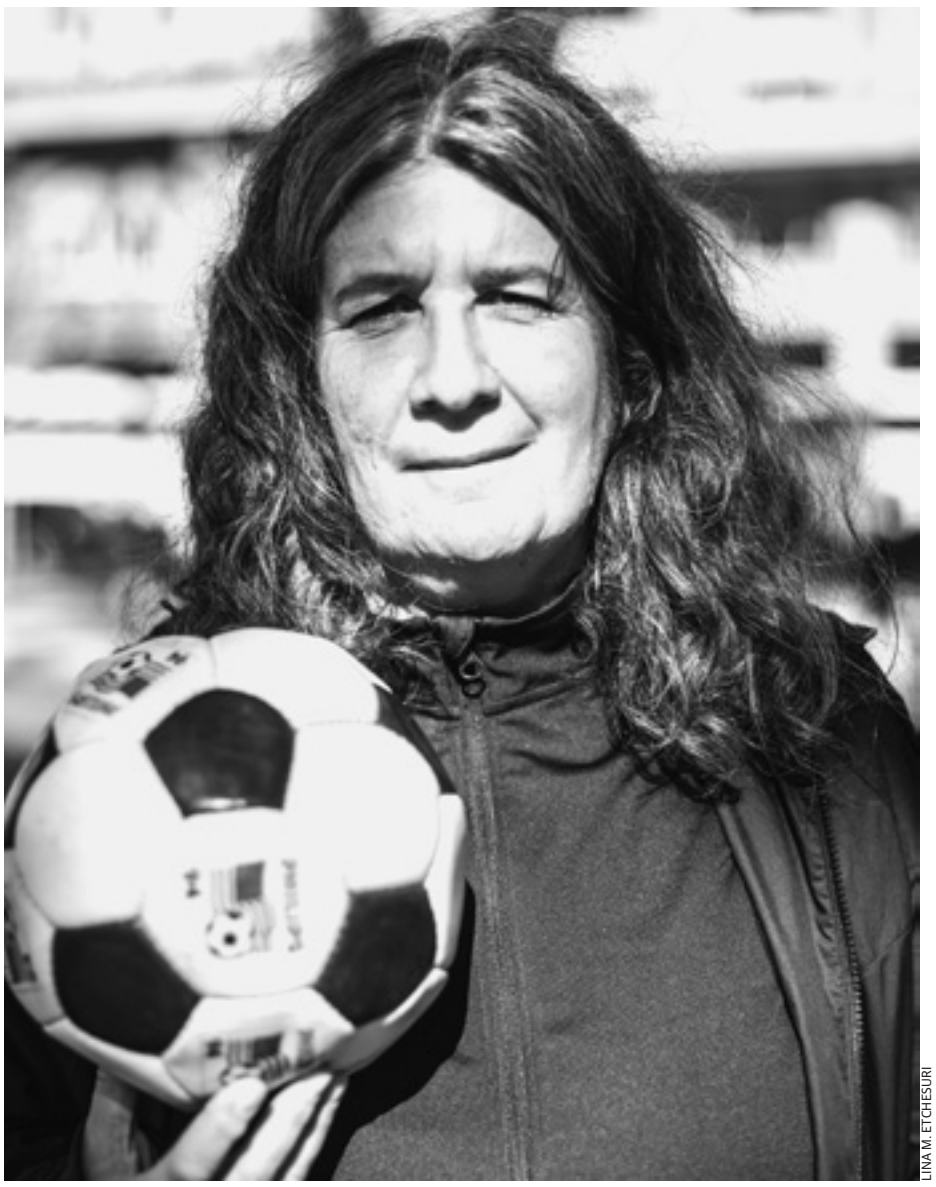
Para solicitar asesoramiento y gestiones comunicarse a secretaria@imfc.coop

Visite nuestro portal www.imfc.coop

Mónica Santino, referente del fútbol femenino

La nuestra

Una historia increíble de militancia feminista, lesbianismo y fútbol, de San Isidro a la Villa 31. Cómo distribuir el juego y empoderar los cuerpos. DELFINA CORTI


LINA M. ETCHESURI

Mónica Santino creció en una casa fanática de Vélez. A los tres años, en el 68, festejó junto a su papá y su abuelo el primer campeonato del equipo de Liniers. Las canciones de cancha y de Vélez están dentro del repertorio de sus primeros recuerdos felices. "Mi primer recuerdo que tiene que ver con la felicidad tiene relación con el fútbol", recuerda.

A los 6 años, el fútbol dejó de estar centrado únicamente en las salidas domingueras para ir a la cancha. A Mónica le atrajeron los picaditos que se armaban en la esquina de su casa, en las calles de La Calabria, un barrio italiano que quedaba en San Isidro, el barrio donde creció. El amor por el fútbol, según ella, se fue armando así: picadito tras picadito. Y, ya de chiquita, se hizo un lugar en esos partidos de hombres.

Cuando creció, jugar al fútbol dejó de encajar en los patrones culturales. Pero nunca dejó de jugar. Primero, rodeada de hombres donde se autopercibía como la única mujer que jugaba al fútbol. Más tarde, como jugadora de All Boys, donde cumplió el sueño de jugar cuatro campeonatos de AFA. Y más tarde como entrenadora, profesión que tiene su última parada en la Villa 31, con el equipo de fútbol femenino La Nuestra.

¿Cuándo tomaste conciencia de que jugar al fútbol no era tan solo un deporte, sino también un lugar de militancia?

Cuando fui creciendo empecé a tener las primeras resistencias, incluso contradictoriamente, de los mismos que me habían impulsado a jugar,: mi viejo y mi abuelo. Cuando mi cuerpo cambió ya no quedaba tan bien jugar al fútbol. A ellos les daba vergüenza la mirada ajena y yo lo sufría, me escapaba para jugar igual, pero no tenía conciencia política. La conciencia política la adquirí con la vuelta de la democracia, cuando me empiezo a enterar de muchísimas cosas que yo no sabía que habían pasado por vivir en una burbuja como era en aquel momento San Isidro y el colegio de monjas al cual fui. A medida que tomo conciencia de eso, me doy cuenta de que mi orientación sexual también era diferente. Entonces, la primera conciencia política la tengo cuando me doy cuenta de que enamorarme de mujeres era un problema. Para mí, era una situación de aislamiento como lo que me ocurría con el fútbol: soy la única jugadora de fútbol, soy la única mujer a la que le gustan las mujeres. No tenía vínculo con ninguna realidad parecida o similar. La conciencia política la empiezo a adquirir en aquellos años, precisamente cuando en el 89 me uno a la Comunidad Homosexual Argentina (CHA).

En ese espacio y durante seis años, Mónica arrancó una militancia que la distanció del fútbol hasta 1995, cuando se juntó con un par de compañeras y armaron plantel en All Boys. Durante cuatro años compitieron en AFA: "Yo usaba la 5. Como jugadora, me gusta tratar bien a la pelota. Distribuía el juego y ordenaba al equipo adentro de la cancha".

En 1999 dejó de jugar al fútbol y estudió para ser directora técnica. Cuatro años después, luego de varios intentos por abrir sus propias escuelitas de fútbol femenino, le llegó la oportunidad de ser entrenadora en el Programa de Fútbol Femenino de la Municipalidad de Vicente López. "Fue mi primer laburo rentado como directora técnica porque hasta ahí yo había tenido intentos de poner escuelas de fútbol, pero nunca pude sostenerlo durante mucho tiempo", cuenta. "Ese programa se ideó en el 94 con un estudio de trabajadoras sociales quienes descubrieron que en las zonas de pobreza las pibas elegían jugar al fútbol pero no tenían dónde jugar. Y cuando recorrían los clubes, la oferta para las mujeres era patín. Por lo tanto, se elaboraron entrenamientos de fútbol y cuestiones de grupo sobre cómo deconstruir el estereotipo de género. Esa experiencia me sirvió para pararme desde otro lugar y para empoderarme como directora técnica, porque si no parece que es un hobby, cuando ser entrenadora es una profesión. Fue una bisagra porque pude mirar el fútbol con perspectiva de género. Ahí adquirí conciencia política y pude comprender cómo el fútbol podía, puede, emparentarse con el feminismo".

Su segunda experiencia como entrenadora llegó en 2007, cuando en un certamen de los Juegos Evita el equipo de Vicente López se cruzó con un equipo de la Villa 31 dirigido por una entrenadora norteamericana: "Estaba terminando su tesis como socióloga y no le entraba en la cabeza que en un país futbolero como el nuestro las pibas en el barrio no tuvieran acceso al deporte. Se tenía que volver a su país ese año. Le encantó lo que hacíamos en Vicente López y me pidió que me hiciera cargo de ese grupo. Le dije que sí".

La norteamericana se fue ese mismo año y dejó a Mónica en medio de una cancha de tierra con cascotes y sin alambre, pero con 15 chicas con ganas de fútbol. "Me llevó un año generar un vínculo. En el barrio es muy importante no dejar de ir, generar una presencia: la gente está harta de quienes vienen y se van, que prometen y se van, de la no construcción: el laburo social merece otro compromiso".

En ese primer año en la 31, además de generar un vínculo, se abrió otro desafío bien concreto: apoderarse de una cancha. Mónica: "Al principio, mientras jugábamos, los pibes jugaban alrededor nuestro, pateaban por arriba de nosotras o pasaban en bicicleta. Nos fuimos convenciendo de que el lugar nos correspondía. Nos parábamos martes y jueves de 18 a 20, horario histórico que todavía conservamos, lloviera o saliera el sol. Y cuando empezamos a ser más, los hombres empezaron a correrse. Hoy hay veces que tenemos que pelear con los pibes, pero está instalado en el barrio que el Güemes es la cancha de las mujeres ese día y ese horario.

¿El nombre La Nuestra Fútbol Femenino cómo nació?

En un comienzo, el equipo se llamaba Las aliadas de la 31. En 2014, hicimos una alianza importante con un colectivo feminista Comunidad de Conchudas Insurgentes que son las que se hacen cargo de la parte de educadoras y trabajadoras sociales. Pudimos sistematizar así el laburo en una asociación civil y le pusimos La Nuestra. El nombre surgió de un diario que hacíamos con dos compañeras más en la época en la que jugábamos en AFA, año 97 más o menos, cuando no existía dónde enterarte lo que ocurría en el fútbol femenino. Lo repartíamos gratuitamente los miércoles en las reuniones de delegados en AFA. El diario se llamaba *La Nuestra* y refería a ese dicho de "morir con la nuestra, con nuestro estilo de juego, no importa ganar o perder". .

¿Cómo contribuye el fútbol en la autopercepción del cuerpo en las mujeres de la Villa 31?

Las mujeres en el barrio están educadas,en formato de maternidad. Lo primero que aprenden son tareas domésticas o tareas de cuidados a hermanitos más chiquitos, por ejemplo. Después, el tipo de alimentación en el barrio es de mucha harina, mucho frito, entonces los cuerpos pasan en la adolescencia a una especie de adultez donde la tendencia es a amatronarse. Y no hay una libertad en absoluto sobre ese cuerpo. El fútbol ahí tiene un rol fundamental porque podés interpretar que tenés el cuerpo para otra cosa, que hay cosas que siempre te dijeron que no podés hacer, y podés hacer. Entonces las pibas llegan, la mayoría tiene la cabeza agachada, mira al piso. Ahí ya el fútbol funciona como algo descontracturante porque lo primero que tenés que hacer es levantar la cabeza para pasar la pelota. Cuando le das un pase a una compañera también entendés que podés construir con mujeres, que las transformaciones son colectivas, que no dependen de vos sola: ganar la cancha, echar a los varones para jugar, que en caso de tener un hijo, la pareja se puede quedar cuidando a los pibes mientras vos jugás. Tenemos un cuerpo que puede hacer más cosas y quizás la maternidad no sea el único destino. Y también un cuerpo empoderado que aprenda a ser agresivo. El fútbol te da herramientas para interpretar que ese cuerpo está hecho para un montón de otras cosas.

Cooperativa Bella Flor
Logística y recolección de residuos
Tratamiento y separación
Certificación y Ecología
Un esfuerzo colectivo para que las empresas tengan un compromiso real con el ambiente.
www.coopbellaflor.org coopbellaflor@gmail.com
Proyecto comunitario 8 de Mayo/José León Suárez/ San Martín / Provincia de Buenos Aires

DICCIONARIO MEDIÁTICO ARGENTINO ▶ PABLO MARCHETTI

ACUERDO NACIONAL

Gesto por parte de un gobierno que consiste en llamar a los sectores de oposición para consensuar políticas públicas más allá de las diferencias electorales. Este gesto suele ser ampuloso y sobreactuado, pues el "acuerdo nacional" trae consigo la idea de dejar de lado toda diferencia para concentrarse en el futuro de la Nación. Es decir, se busca la salvación de la patria. Un llamado o invocación a este tipo de acuerdo no se anda con chiquitas: es el país el que está en juego, según quienes impulsan este tipo de negociaciones. En realidad, un llamado a un "acuerdo nacional" tiene unos objetivos un poco más pragmáticos y razones más de conveniencia que "patrióticas". Cuando un partido llama a un "acuerdo nacional" antes de las elecciones es porque busca mostrarse dialoguista frente a una sociedad dividida. Es seguro que, en caso de ganar, ya en el gobierno, no llame a ningún diálogo y a ningún acuerdo. Y, en el caso de que sí cumpla con lo de llamar a un acuerdo, será para recibir a los sectores de la oposición y, en el marco de un supuesto diálogo, comunicarles cuáles son las medidas que piensan tomar y que todas las sugerencias serán escuchadas pero jamás tenidas en cuenta. Distinto es cuando un gobierno llama a un "acuerdo nacional" luego de ejercer el poder durante algunos años. Si eso sucede significa que el gobierno está en la última y busca desesperadamente crear algún tipo de consenso social. Si el gobierno efectivamente está muy mal, lo más probable es que los sectores de la oposición se nieguen a acudir a dialogar para no quedar pegados al derrumbe y, por el contrario, tratar de capitalizar electoralmente esta diferencia. En ese caso habrá un cruce de declaraciones en las que básicamente gobierno y oposición se acusarán mutuamente de no querer escuchar al otro, de extorsión y de falta de diálogo. Lo más probable es que a ambos los asista al menos algo de razón.

DIÁLOGO

Si el acuerdo es el fin, el diálogo es el medio. Se trata de otro de los recursos que se invocan como un llamado a la cordura, a la mesura, a la racionalidad, cuando en realidad todo el mundo sabe que lo que importa no es el diálogo, sino la discusión. O, más bien, lo que importa es ganar esa discusión, imponer las condiciones y aniquilar al rival. El diálogo puede ser algo importante para generar consensos en determinados ámbitos de la vida. Para aprender, para escuchar, para seguir adelante. En política, el diálogo es eso que se realiza mientras se mide la correlación de fuerzas y se analiza cómo ganar. Y en el caso de perder, el diálogo es un recurso al que se apela para dignificar una derrota. Se trata, pues, de explicar que no se ha perdido, sino que se le dio cabida al diálogo y se han escuchado las razones de un rival. Porque en política, como en la vida, lo último que se hace con una derrota es admitirla.

FERIA DEL LIBRO

Lugar donde se venden los mismos libros que se consiguen en las librerías, al mismo precio que se consiguen en las librerías, pero pagando una entrada que suele ser un tercio del precio de un libro estándar recién editado. La única diferencia entre la Feria del Libro y las librerías es que en las librerías la entrada es gratuita. Por lo demás, en la Feria del Libro suele haber muchos puestos de libros, charlas de autores y firmas de ejemplares. Como suele haber en muchas librerías. La Feria del Libro suele albergar todo tipo de autores: novelistas, poetas, ensayistas, filósofos, cocineros, youtubers, políticos y hasta periodistas, entre otra clase de gente que saca libros. La presentación del libro de un político suele ser un acto de campaña, al igual que lo es el libro, que no suele vender muchos ejemplares, y que suelen ser proyectos pagados por los propios candidatos. Claro que hay excepciones. Y un libro de un político (o una política) puede transformarse en un boom editorial y la presentación de su autor (o autora) un fenómeno social sorprendente. Y más impactante es aún si ese político (o esa política) suelen ser refractarios a una clase media porteña que suele darse cita en la Feria del Libro, sobre todo la de Buenos Aires, la más importante del país. Que haya en la Feria del Libro legiones de gente cantando la Marcha Peronista es algo que excede largamente al hecho de ver puestos de panchos o hamburguesas gourmet en el medio de los clásicos de la literatura universal. Como suele ocurrir en la Feria.

TRANSGÉNICA POPULAR ▶ FRANK VEGA

CRÓNICAS DEL MÁS ACÁ ▶ CARLOS MELONE

Ranchitos

Estábamos haciendo la Ruta 40. De punta a punta.

A la mañana temprano partimos desde San Antonio de los Cobres (casi 4.000 de altura) donde habíamos pasado la noche y donde había buscado sin éxito el suficiente oxígeno para respirar.

Si sigo vivo es de pura terquedad.

Era el último tramo de un derrotero que llevaba miles de kilómetros.

Nos esperaba una larga e impiadosa ruta de ripio y soledad.

El destino final era La Quiaca.

Si te gusta el durazno, bancate la pelusa, le dijo Aristóteles a Alejandro Magno.

Es un tramo de belleza sin par, típicamente norteña: colores hijos del impresionismo, formas que danzan, mucho guanaco que se hace el canchero y se cruza en la ruta, mucha llama indolente que también se cruza en la ruta, numerosos vados pequeños y torrentosos que, para no ser menos, también se cruzan en la ruta y un tramo que recorre el lecho de un río por 11 kilómetros.

Exacto: ruta y lecho del río (con escaso caudal) se unen en feliz coincidencia.

Pueblos de mucho adobe, poco cemento, casi nada de árboles, nada de Estado. Santos y Vírgenes convocadas y evocadas con insistencia en nombres e imágenes. Pero, por allí, las divinidades están ocupadas en otros asuntos.

Pueblos de barro y miseria, que algunos caracterizan como pintorescos.

Siempre hay un roto para un descosido.

Cuando salimos del mencionado San Antonio de los Cobres agregamos solo unos pocos litros de nafta al tanque del vehículo, ya que la modestísima estación de servicio local había recibido su última remodelación y mantenimiento en 1915 (tal vez antes) e inspiraba un poco de desconfianza en mi alma escéptica.

A poco andar por la planicie puneña la 40 empezaba a bifurcarse. Ni mapas ni GPS ni cartelería (ausente o ambigua) se ponían de acuerdo.

Nos perdimos.

Aparecimos en un pueblito acodado a un cerro donde todo parecía terminar.

Todo.

Nos acercamos a la comisaría donde un milico amable y campechano nos explicó cómo retomar nuestro camino.

Así lo hicimos hasta que apareció una nueva bifurcación en medio de la inmensidad. El GPS se hacía el distraído, los mapas se escondían bajo el asiento, avergonzados y no había carteles.

Ni uno.

En el medio de la bifurcación, un ranchito. Solo de toda soledad, lejos de todo, cerca de nada.

Bajamos del coche a preguntar mientras un comité de recepción formado por tres perros de raza ignota ladraban indecisos entre rajar ante nuestra presencia o inmolarse en el cumplimiento de su deber.

Dos nenes de unos 4/5 años nos miraban paralizados. Un muchachito que tendría unos 15 años y un evidente traspié madurativo nos sonreía entusiasmado mientras llamaba a su mamá.

Salió la señora del ranchito; edad imposible, pequeño porte, seria y parada lejos de nosotros.

Preservamos la distancia.

Era evidente que éramos bienvenidos sin exageraciones.

Explicamos nuestras dudas y la señora nos explicó con palabras sin artículos, navajazos gramaticales y alguna seña por dónde ir.

Agradecimos al aire porque la señora se hundió en el ranchito velozmente sin esperar ninguna respuesta.

El muchachito nos sonreía encantado y los chiquitos nos miraban como si fuésemos alienígenas.

Los perritos habían elegido claramente el rumbo de una indiferencia muy alejada del heroísmo.

Si había hombre allí, nunca lo sabremos.

El bocinazo de despedida y nuestros brazos saludando generaron en el muchachito un desborde de felicidad, saltos y saludos.

Hicimos un largo tramo en silencio.

Nada había para decir.

A medio camino llegamos a un pueblo que se llama Coranzuli. Teníamos dudas respecto de la autonomía en combustible (el escepticismo desconfiado es una moneda cara) por lo que preguntamos dónde podíamos comprar nafta.

En esa zona las estaciones de servicio son un delfín en un florero: no existen.

Un joven morocho y fornido, que nos observó como quien mira a la Pantera Rosa en el Louvre, nos indicó la casa de quien vendía nafta sin dejar de advertirnos: "Es muy cara".

La casa del vendedor era una esquina todo adobe y pobreza: en la puerta una vieja camioneta Ford F100 a punto de desarmarse.

La idea de mansión del mafioso del pueblo se derrumbó estrepitosamente.

El "naftero" era un señor agobiado por los años, dentadura ausente, cuerpo vencido, palabras secas y andar muy pausado.

Nos vendió 10 litros a un precio razonable que cargamos en un bidón que llevábamos, por las dudas. Dudas que se vieron ratificadas cuando al pasar la nafta al bidón, algunos cuerpos extraños acompañaron el traspaso.

En ese momento, la modesta estación de servicio de San Antonio de los Cobres había devenido en un castillo monegasco.

La duda cartesiana te jode la vida: aguante el dogmatismo.

Pagamos y partimos pero un nuevo problema se presentó a nuestros ojos: a la salida del pueblo se abrían varios caminos de ripio y no sabíamos a ciencia cierta cuál era la ruta que insistía en ponerse esquiva, sinuosa, opaca.

Con poca y equívoca nafta, equivocarse era un lujo inaceptable.

Vimos en una calle un grupo de hombres trabajando sobre la calzada. Descendí y pregunté por dónde pasaba la 40.

Todos me miraron, y el que parecía el capataz quedó con la boca abierta.

Literal.

Los demás, paralizados, me miraban sin decir palabra y sin moverse.

Parecía una mala película de ciencia ficción.

Pasaron unos segundos.

Completamente sorprendido, volví a preguntar de manera más amplia suponiendo que tal vez mi pedido había resultado oscuro.

No se trataba (estrictamente) que no comprendieran el español, castellano, argentino o como se llame.

Pero no sé qué era lo que pasaba allí.

Silencio.

Todos me miraban y el supuesto capataz seguía con la boca abierta.

La mala película de ciencia ficción continuaba.

Nadie decía una palabra y todos estaban inmóviles.

Mi incomodidad era directamente proporcional a mi estupefacción.

Finalmente, un siglo (o dos) después, uno de los hombres dijo algo y me señaló por dónde pasaba la ruta.

Allí fuimos.

Era.

Pero nosotros ya no éramos los mismos.

lavaca **es una cooperativa de trabajo fundada en 2001. Creamos la agencia de noticias www.lavaca.org para difundir noticias bajo el lema anticopyright. Producimos contenidos radiales que se reproducen libremente por una extensa red de radios comunitarias de todo el país. Construimos espacios de formación para debatir y fortalecer el oficio periodístico y la autogestión de medios sociales de comunicación. Trabajamos junto a mujeres y jóvenes en campañas, intervenciones y muestras para nutrir espacios de debate comunitario. En nuestra casa MU.Trinchera Boutique habitan todas estas experiencias, además de funcionar como galería, sala de teatro, danza, escenario y feria de diversos emprendimientos de economía social. Podemos hacer todo esto y más porque una vez por mes comprás *MU*. ¡Gracias!**

MU **es una publicación de la Cooperativa de Trabajo Lavaca Ltda.**
Riobamba 143, CABA.
Teléfono: 11-5254-0766
cooperativalavaca@gmail.com
Editor responsable: Franco Ciancaglini
Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 283634

La presente edición de *MU* sumó el esfuerzo de:
Redacción
Claudia Acuña, Sergio Ciancaglini, Pablo Marchetti, Susy Shock, Franco Ciancaglini, Lucas Pedulla, Anabel Pomar, Carlos Melone, Delfina Corti, Darío Aranda, Anabella Arrascaeta y María del Carmen Varela.
Editora de fotografía
Lina M. Etchesuri
Fotografía
Lina M. Etchesuri, Nacho Yuchark y Martina Perosa.
Ilustración
Byron Hasky, Frank Vega y La Cope.
Diseño
Sebastian Smok y másSustancia
Corrección
Graciela Daleo
Editor online
Diego Gassi
Impresión
Cooperativa de Trabajo Gráfica Patricios Av. Regimiento de Patricios 1941, CABA. Tel: 011 4301-8267
Distribución en Capital
Vaccaro Hermanos Representantes Editoriales SA Av. Entre Ríos 919 1° Piso Tel. : 4305-3854 / 4305-3908
Distribuidora en Interior
Interplazas Pte. L. S. Peña 1832 4305-0114

Agradecemos a Liliana Durán, Giyo Bustos, Fernanda Bonacina, Graciela Carrizo, Gabriel Quiroga, Mariana Lemos y María Laura Ponce.